

DOCUMENTO TÉCNICO:

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES A LAS BASES TÉCNICAS
PRELIMINARES PARA EL CÁLCULO DE LAS COMPONENTES DEL
VALOR AGREGADO DE DISTRIBUCIÓN, CUATRIENIO NOVIEMBRE
2020-2024 Y DEL ESTUDIO DE COSTOS DE LOS SERVICIOS
ASOCIADOS AL SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD DE DISTRIBUCIÓN**

Marzo 2020

Observación N°: 1	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Error de texto
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD Índice General</i>

Detalle: Hay un error de escritura donde dice "9. INFREASTRUCTURA"

Propuesta de la empresa: Reemplazar el título "9. INFREASTRUCTURA" por "9. INFRAESTRUCTURA".

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se corrige palabra.

Observación N°: 2	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Consultor
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD Consideraciones iniciales</i>

Detalle: Se establece que una única empresa consultora deberá desarrollar el estudio costos de distribución para cada una de las áreas típicas determinadas en el informe "Metodología y Definición de las Áreas Típicas de Distribución".

Además, se dispone que el Consultor presentará su estudio dividido en dos grupos; una parte general, que deberá contener la metodología aplicable a todas las áreas típicas, y, una parte especial, que deberá incluir los cálculos, información y presentación de resultados que se detallan en la LGSE y en estas bases. Respecto de este informe especial, deberá emitir tantos informes como áreas típicas haya analizado.

Al respecto, considerando las características del mercado de consultoría, parece altamente complejo para un único consultor desarrollar 12 estudios, lo que implica diseñar 12 empresas modelo, en el plazo de 100 días contados desde su adjudicación, establecido en el número 3 del artículo 6° transitorio de la Ley 21.194.

Propuesta de la empresa: Se debe establecer la posibilidad para que consultores oferten la realización de estudios de áreas típicas específicas o conjuntos de ellas, sin perjuicio de la obligación de mantener las instancias de coordinación necesarias entre los distintos consultores que resulten adjudicados.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Conforme a lo dispuesto en el inciso octavo del artículo 183° bis de la Ley General de Servicios Eléctricos, los requisitos, antecedentes y modalidad de presentación de las ofertas constituyen materias propias de las bases administrativas, las que no están sujetas a observación de las empresas. Adicionalmente, del tenor literal de la disposición recién citada, se desprende que, el estudio de costos debe ser asignado a un único consultor. Por último, se debe hacer presente que, en virtud de lo señalado en el ya referido artículo, la licitación del estudio de costos deberá ajustarse a lo establecido en la Ley N° 19.886 y en su reglamento.

Observación N°: 3	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Componentes que debe dimensionar el consultor
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 1.1, párrafo 1, letra C)</i>

Detalle: *Se establece que, para cada área típica estudiada, el Consultor deberá dimensionar una empresa modelo que presta exclusivamente el servicio público de distribución, en el período comprendido entre el 1 de enero del año base y el 31 de diciembre del último año del horizonte de planificación, y determinar su valor agregado por concepto de costos de distribución sobre la base del cálculo de las diversas componentes.*

Particularmente, se establece que se deben dimensionar costos estándares de inversión, operación y mantenimiento en alta tensión y baja tensión, discriminando aquellos asociados a instalaciones aéreas y subterráneas.

Existen diversas razones que justifican no discriminar los costos de inversión, operación y mantenimiento entre aéreos y subterráneos:

- Para la determinación de las demandas asociadas a los costos de inversión, operación y mantenimiento aéreos es necesario conocer el aporte a la demanda máxima de los consumos asociados a los clientes que deben retribuir dichos costos, tanto en alta como en baja tensión, información que no está disponible. Esto se complejiza aún más si se considera que existen clientes conectados en instalaciones de baja tensión aéreas que hacen uso de instalaciones de alta tensión que pueden ser aéreas o subterráneas.

- La determinación independiente del VAD aéreo y el VAD subterráneo puede llevar a que este último supere con creces los niveles de precios que actualmente están pagando los clientes conectados a instalaciones subterráneas, haciendo inaplicable los resultados.

Por lo anterior, se debe eliminar la discriminación del VAD entre aéreo y subterráneo, sin perjuicio que posteriormente en la elaboración de las fórmulas tarifarias aplicables a los clientes finales se introduzca la señal de precio que se considere adecuada, tal como se ha considerado en el Decreto 11T-2016 del Ministerio de Energía.

Asimismo, junto con establecer la obligación de implementación de los Sistema de Gestión de Calidad de los Sistemas de Medición, Monitoreo y Control, la NTDx también incorporó los Sistemas de

Transferencias Económicas y los Sistemas de Monitoreo, los que, dadas sus particularidades, es necesario considerar como una componente de costos separada.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar la letra C) por la siguiente:*

“C. Costos estándares por unidad de potencia suministrada:

i. Costos estándares de inversión en alta tensión de distribución (AT), considerando el Valor Nuevo de Reemplazo de instalaciones adaptadas a la demanda, su vida útil, y una tasa de actualización igual a la señalada en la letra d) del título 1.2 en AT (VNRAT);

ii. Costos estándares de inversión en baja tensión de distribución (BT), considerando el Valor Nuevo de Reemplazo de instalaciones adaptadas a la demanda, su vida útil, y una tasa de actualización igual a la señalada en la letra d) del título 1.2 en BT (VNRBT);

iii. Costos estándares de operación en AT (COAT);

iv. Costos estándares de operación en BT (COBT);

v. Costos estándares de mantenimiento en AT (CMAT);

vi. Costos estándares de mantenimiento en BT (CMBT).

vii. Costos estándares de inversión asociados a los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC) de los Sistemas de Medida, Monitoreo y Control (SMMC) a que se refiera la Norma Técnica de Calidad de Servicio para Sistemas de Distribución vigente al momento de inicio del estudio encargado por la Comisión, para instalaciones adaptadas a la demanda, su vida útil, y una tasa de actualización igual a la señalada en la letra d) del título 1.2 (VNR-SGC);

viii. Costos estándares de operación asociados a los SGC de los SMMC (COSGC);

ix. Costos estándares de mantenimiento asociados a los SGC de los SMMC (CMSGC).

x. Costos estándares de inversión asociados a los Sistemas de Transferencias Económicas a que se refiera la Norma Técnica de Calidad de Servicio para Sistemas de Distribución vigente al momento de inicio del estudio encargado por la Comisión, para instalaciones adaptadas a la demanda, su vida útil, y una tasa de actualización igual a la señalada en la letra d) del título 1.2 (VNR-STE);

xi. Costos estándares de operación asociados a los STE (COSTE);

xii. Costos estándares de mantenimiento asociados a los STE (CMSTE).

xiii. Costos estándares de inversión asociados a los Sistemas de Monitoreo a que se refiera la Norma Técnica de Calidad de Servicio para Sistemas de Distribución vigente al momento de inicio del estudio encargado por la Comisión, para instalaciones adaptadas a la demanda, su vida útil, y una tasa de actualización igual a la señalada en la letra d) del título 1.2 (VNR-SMO);

xiv. Costos estándares de operación asociados a los SMO (COSMO);

xv. Costos estándares de mantenimiento asociados a los SMO (CMSMO).”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: No se consideran los costos estándares por unidad de potencia suministrada separados en aéreo y subterráneo, sin perjuicio de lo cual, se exigirá que, los insumos necesarios para determinar los costos señalados sean presentados detalladamente y separados en aéreo y subterráneo.

Observación N°: 4	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Ajuste por efectos de impuesto a la renta
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 1.1, párrafo 1, letra D)

Detalle: Ver observación número 1.1, párrafo 1, letra C).

Se debe eliminar la discriminación del VAD entre aéreo y subterráneo, sin perjuicio que posteriormente en la elaboración de las fórmulas tarifarias aplicables a los clientes finales se introduzca la señal de precio que se considere adecuada, tal como se ha considerado en el Decreto 11T-2016 del Ministerio de Energía.

Se debe establecer una componente separada para los costos de los Sistemas de Transferencias Económicas y los Sistemas de Monitoreo, dadas sus particularidades.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar la letra D) por la siguiente:

“D. Ajustes por efecto de impuesto a la renta por unidad de potencia suministrada:

- i. Ajuste por efecto de impuesto a la renta en AT;
- ii. Ajuste por efecto de impuesto a la renta en BT;
- iii. Ajuste por efecto de impuesto a la renta asociados a los SGC de los SMMC;
- iv. Ajuste por efecto de impuesto a la renta asociado a los Sistemas de Transferencias Económicas (STE);
- v. Ajuste por efecto de impuesto a la renta asociado a los Sistemas de Monitoreo (SMO).”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: No se consideran los ajustes por efectos de impuesto a la renta por unidad de potencia suministrada separados en aéreo y subterráneo, sin embargo, los insumos necesarios para determinar los costos señalados deberán ser presentados detalladamente y separados en aéreo y subterráneo.

Por su parte, los costos asociados a los ítems observados (STE y SMO) serán reconocidos en detalle, con independencia de su visibilidad a nivel de resultados generales.

Observación N°: 5	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Normativa de calidad de servicio
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>1.1, párrafo 2</i>

Detalle: *Se establece que, en cada área típica, el valor agregado de distribución deberá calcularse para una empresa modelo eficiente, cuyo diseño permita satisfacer óptimamente la demanda con la calidad de servicio que establece la normativa vigente al momento de inicio del estudio encargado CNE, durante el período de planificación.*

Al respecto, el Ministerio de Energía en su Política Nacional de Energía contenida en el documento denominado “Energía 2050: política Energética de Chile”, aprobada mediante Decreto 148-2015, definió objetivos concretos de calidad de suministro: indisponibilidad inferior a 4 horas/año en 2035 y 1 hora/año en 2050 en cualquier localidad, sin considerar eventos de fuerza mayor.

Así, para dar cumplimiento a los objetivos de Política Nacional del Ministerio de Energía es necesario incluir en las exigencias de calidad de suministro una trayectoria que permita alcanzar 4 horas/año de indisponibilidad en 2035.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar el párrafo por los siguientes:*

“En cada área típica, el valor agregado de distribución deberá calcularse para una empresa modelo eficiente, cuyo diseño permita satisfacer óptimamente la demanda con la calidad de servicio establecida en la normativa vigente al momento de inicio del estudio encargado CNE, durante el período de planificación.

Sin perjuicio de lo anterior, en relación con la calidad de suministro, para el año base se deberá considerar las exigencias establecidas en la NTDx y, para los años hasta el fin del período de planificación, una trayectoria de las exigencias que permita dar cumplimiento a los objetivos de calidad de suministro establecidos en la Política Nacional de Energía contenida en el documento denominado ‘Energía 2050: política Energética de Chile’, aprobada mediante Decreto 148-2015 del Ministerio de Energía (4 horas/año en cualquier localidad del país, sin considerar eventos de fuerza mayor).”.

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: Las metas de política pública serán consideradas siempre que sus exigencias sean oportunamente recogidas en la normativa técnica, la que deberá considerar los avances que deben implementarse con el objeto de ir dando cumplimiento a la mencionada política.

Observación N°:	Empresa: CGE/EDELMAG
-----------------	-----------------------------

6	
Tema	Recursos de generación disponibles en la red de distribución
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 1.1, párrafo 6

Detalle: Se establece que, para el dimensionamiento de la empresa modelo, el Consultor deberá analizar y evaluar la conveniencia técnico-económica del aprovechamiento de los recursos de generación disponibles en la red de distribución de la empresa de referencia y su proyección, tales como PMGD, para, al menos, dar cumplimiento eficiente a los estándares de calidad del producto eléctrico de la empresa modelo.

Al respecto, las bases deben precisar que la condición de diseño y dimensionamiento de las instalaciones de distribución debe tener en consideración que dichos recursos no están disponibles la totalidad del tiempo. Luego, el diseño debe permitir abastecer la demanda y cumplir con las exigencias de calidad de servicio, incluso cuando los medios de generación no están disponibles.

Adicionalmente, la generación asociada a los EG establecidos en la Ley N° 20571, no debe ser considerada para efectos del dimensionamiento de la demanda, ya que ella fundamentalmente representa una reducción del consumo de energía pero no de la demanda de potencia, por lo cual la red debe continuar siendo dimensionada como si dicho EG no existiera.

Por otra parte, de acuerdo a la normativa, los beneficios en la red de distribución son entregados al propietario de los PMGD. Por ejemplo: las eventuales reducciones de pérdidas son descontadas de los costos de adecuación de la red en que debe incurrir el desarrollador del PMGD; en el caso de EG, las pérdidas de distribución les son pagadas en el precio de inyección.

Adicionalmente, en relación con los PMGD, cabe señalar que el artículo 1° del DS N° 244, modificado mediante publicación en Diario Oficial de fecha 2 de julio de 2015, establece que "Las disposiciones del presente reglamento se aplicarán a las empresas que posean medios de generación conectados y sincronizados a un sistema eléctrico cuya capacidad instalada de generación sea superior a 200 megawatts."

Por lo anterior, en los Sistemas Medianos, cuya capacidad instalada es menor a 200 MW, no es factible la conexión de PMGD a las redes de distribución.

Por todo lo señalado, se concluye que los recursos de generación disponibles en la red de distribución no deben ser considerados para efectos de dimensionar las instalaciones.

Propuesta de la empresa: Se debe agregar el siguiente texto al final del párrafo señalado:

"En dicho análisis se debe garantizar que el dimensionamiento de la empresa modelo permitirá abastecer la demanda y cumplir con las exigencias de calidad de servicio, incluso cuando los medios de generación no estén disponibles.

Del mismo modo, no deberán considerarse eventuales beneficios que puedan producirse por las inyecciones de los recursos de generación, tales como los asociados a reducciones de pérdidas de energía y potencia.”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Consultor podrá considerar como un recurso disponible los PMGD únicamente en aquellos casos en que le permita cumplir con las exigencias de calidad del producto, en tanto sea una solución técnico-económica eficiente.

Sin perjuicio del rechazo de la observación, respecto de la generación residencial, se complementará el texto de las bases señalando que el Consultor deberá identificar y considerar las inyecciones efectivas provenientes de los generadores residenciales definidos en la Ley N° 20.571, para efectos del dimensionamiento de la capacidad de la red.

Observación N°: 7	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Estructuración del VAD para el período de tarificación
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 1.1, párrafo 8

Detalle: *Se establece que, con los resultados obtenidos para los costos de la empresa modelo, se deberán estructurar los correspondientes valores agregados por concepto de costos de distribución, para cada uno de los años del horizonte de tarificación, desglosados en los términos que se señalan más adelante y acompañados por una proposición de fórmulas de indexación que expresen dichos valores en función de los índices de variación de los precios de los principales componentes.*

La estructuración del VAD debe hacerse desde el año base hasta el último año del período de tarificación, de lo contrario no sería posible conocer aquél correspondiente al año 2019, necesario para efectuar el chequeo de rentabilidad.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar por el siguiente texto:*

“Con los resultados obtenidos para los costos de la empresa modelo, se deberán estructurar los correspondientes valores agregados por concepto de costos de distribución, para cada uno de los años comprendidos entre el año base y el último año del horizonte de tarificación, desglosados en los términos que se señalan más adelante y acompañados por una proposición de fórmulas de indexación que expresen. dichos valores en función de los índices de variación de los precios de los principales componentes.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: El Consultor podrá considerar como un recurso disponible los PMGD únicamente en aquellos casos en que le permita cumplir con las exigencias de calidad del producto, en tanto sea una solución técnico-económica eficiente.

Sin perjuicio del rechazo de la observación, respecto de la generación residencial, se complementará el texto de las bases señalando que el Consultor deberá identificar y considerar las inyecciones efectivas provenientes de los generadores residenciales definidos en la Ley N° 20.571, para efectos del dimensionamiento de la capacidad de la red.

Observación N°: 8	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Año base
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>1.2</i>

Detalle: Se establece que el año base para el desarrollo de los estudios corresponde a 2018.

Al respecto, no parece razonable considerar como año base para los estudios el año 2018, ya que ello obligaría a proyectar los consumos del año 2019, cuando ellos ya son conocidos.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer que el año base corresponde a 2019 o, en su defecto, considerar la demanda efectiva del año 2019 en el desarrollo del estudio.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modificarán las bases con el objeto de considerar el año 2019 como el año base.

Observación N°: 9	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Horizonte de tarificación
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>1.2</i>

Detalle: Se establece que el horizonte de tarificación corresponde al que se extiende entre los años 2021 a 2024.

Al respecto, no queda claro cómo se determinará el nivel tarifario que se aplicará en 2020, considerando que la fijación tendrá efecto desde el 4 de noviembre de ese año.

Propuesta de la empresa: *Se debe explicitar el criterio para la determinación de los costos unitarios de 2020, considerando que la fijación tendrá vigencia desde el 4 de noviembre de ese año.*

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: En el sentido de determinar los costos desde el año base en adelante.

Observación N°: 10	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Mantenimiento de empalmes y medidores
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>1.4, párrafos 2 y 3</i>

Detalle: Se establece que debe considerarse que la responsabilidad por la mantención de los empalmes y medidores será de los concesionarios, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 107° y 124° del Decreto N° 327-1997 del Ministerio de Minería (en las bases erróneamente dice Ministerio de Energía), por lo cual el Consultor diseñará la prestación del servicio de distribución considerando los aspectos técnicos y los costos eficientes para dar cumplimiento a esta responsabilidad, conforme a la normativa técnica vigente al momento de inicio del estudio.

Propuesta de la empresa: Se debe explicitar la periodicidad que debe considerar el Consultor para el mantenimiento de medidores y empalmes y la forma en que los correspondientes costos se incorporarán en el VAD cuando estas instalaciones sean propiedad de la empresa.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La NTDx indica el nivel de estándar que deben cumplir. El estudio analizará la forma eficiente de realizar la mantención de empalmes y medidores.

Observación N°: 11	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Empalmes y medidores de la empresa, reemplazados por catástrofe
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 1.4, párrafos 2 y 3

Detalle: En el numeral 1.4 se establece que, para efectos de dimensionar la empresa modelo, el Consultor deberá estimar la valorización asociada a asumir íntegramente el costo del retiro o desmantelamiento del empalme y del medidor, así como la ejecución o instalación del empalme y del medidor, para los casos contemplados en el inciso segundo del artículo primero transitorio de la Ley 21.076.

A continuación, se señala que, para dicho efecto, el Consultor deberá estimar en base a probabilidades de ocurrencia, la cantidad de medidores y empalmes a reemplazar.

Al respecto, es evidente que, por muy sofisticada que sea la herramienta que utilice el Consultor para realizar las estimaciones, es altamente improbable que su estimación coincida con la realidad, por lo que la empresa modelo puede quedar sobredimensionada o subdimensionada.

En atención a lo señalado, se propone que el Consultor solo estime los costos unitarios asociados a la anualidad de inversión y a los costos de operación, mantenimiento y administración de los medidores y empalmes que pueden ser sujetos de reemplazo, de manera que en el correspondiente decreto de fijación del VAD se incorpore un término a ser actualizado, semestralmente, en función de los reemplazos de medidores y empalmes efectivamente realizados.

Por lo anterior, no sería necesario establecer el valor límite mediante el costo de un seguro. Tampoco es claro la existencia de seguro afín a la materia que se analiza, disponible en el mercado, que compita a precios eficientes, de manera que pueda ser utilizado como referencia por parte del Consultor.

Además, se debe precisar que el dimensionamiento a que se refiere el párrafo 2 corresponde al de inversiones, ya que, de acuerdo a lo señalado en el párrafo 1, los costos de mantenimiento de medidores y empalmes son de cargo de las empresas.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar los párrafos 2 y 3 por los siguientes, eliminando el párrafo 4:

“El dimensionamiento de las inversiones de la empresa modelo deberá considerar sólo los empalmes y medidores comprendidos en el inciso segundo del artículo primero transitorio de la ley 21.076, en lo que corresponda. Para estos efectos, el Consultor deberá determinar los costos unitarios a asumir íntegramente el retiro o desmantelamiento del empalme y del medidor, así como la ejecución o instalación del empalme y del medidor cuando sea necesaria su reposición, para aquellos casos en que, habiendo sido éstos de propiedad del cliente, queden inutilizables o destruidos producto de hechos como terremoto, salida de mar, temporal, otra calamidad, u otros que en este sentido correspondan a fuerza mayor, y que la autoridad decreta como estado de catástrofe, de conformidad con la normativa vigente.

La referida estimación deberá construirse en base a los costos eficientes y a las anualidades de las inversiones que sean necesarias, todo de acuerdo a lo que determine el Consultor, sujeto a que su realización no conlleve en ningún caso dobles pagos ni cobros específicos posteriores al cliente.”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación del costo íntegro del retiro o desmantelamiento del empalme o medidor, así como la ejecución o instalación del empalme y del medidor, para los casos contemplados en el inciso segundo del artículo primero transitorio de la Ley N° 21.076 en el dimensionamiento de la empresa modelo es coherente con el esquema de tarificación por empresa eficiente, por lo que no se estima pertinente modificar su tratamiento. En relación a la dificultad de estimación de las situaciones de catástrofe asociadas a esta hipótesis, es pertinente tener a la vista que el consultor podrá considerar información histórica y todo otro tipo de antecedentes que permitan realizar dicha proyección.

Observación N°: 12	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Clasificación de empresas en áreas típicas de y empresas de referencia
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 2 y 3.4

Detalle: Se señala la clasificación de empresas de acuerdo a áreas típicas de distribución definidas en el documento “Metodología y Definición de las Áreas Típicas de Distribución”, así como las correspondientes empresas de referencia.

La referida clasificación y selección de empresas de referencia fue realizada considerando la Resolución Exenta N° 805-2019 de CNE, la cual fue dejada sin efecto mediante Resolución Exenta N° 40-2020 de ese organismo.

Propuesta de la empresa: *Se debe actualizar la clasificación de empresas en áreas típicas de distribución y la selección de las empresas de referencia considerando la nueva fijación determinada por CNE mediante Resolución Exenta N° 40-2020.*

Respuesta: **Se acoge.**

Justificación: Se actualiza la referencia.

Observación N°: 13	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Restricciones que enfrenta la empresa modelo
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 3.2

Detalle: *Se establecen las restricciones que debe considerar el Consultor para el diseño de la empresa modelo operando en la zona geográfica de la empresa de referencia para el área típica correspondiente.*

El artículo 183° de la LGSE señala los supuestos aspectos mínimos que enfrenta la empresa distribuidora real que sirva de referencia para determinar la empresa modelo.

Al respecto, es necesario que la empresa modelo considere la existencia de zonas con un alto nivel de pérdidas por hurto residual, principalmente debido al precio de la energía, altos niveles de pobreza o altos niveles de criminalidad, haciendo este último factor prácticamente imposible la realización de acciones tendientes a reducir dichas pérdidas.

Por otro lado, el diseño de la empresa modelo que parte de cero subestima la cantidad de transformadores de distribución de la empresa de referencia, básicamente debido a la existencia de economías de escala y a la indivisibilidad de las inversiones, situación que debe considerar el Consultor.

Propuesta de la empresa: *Se debe incorporar al listado de restricciones el siguiente numeral:*

“ix. La existencia de zonas con alto grado de pérdidas comerciales por hurto residual asociados a sectores vulnerables o con altos índices de delincuencia.

x. La proporción de transformadores por capacidad en la red de distribución, de la empresa de referencia.”.

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: Tanto las pérdidas por hurto residual como la proporción de transformadores por capacidad en la red de distribución deben corresponder al de una empresa modelo que es eficiente en su gestión, y no necesariamente deben coincidir con las prácticas o estrategias empleadas por la empresa real. Adicionalmente, la letra r) del numeral 4.2 de las bases dispone la utilización de información adicional para la realización del estudio, la cual considera, en su número x., el Programa

Anual de Gestión de Hurto, antecedente que permitiría abordar adecuadamente la preocupación planteada en la observación.

Observación N°: 14	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Información georreferenciada
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 4.2, letra a), párrafo 3</i>

Detalle: *Se establece que la empresa de referencia deberá proporcionar los antecedentes georreferenciados de calles y otros bienes nacionales de uso público, los límites de la zona de concesión, las zonas de facturación, la ubicación y capacidades de los transformadores particulares (T/P) asociados a los retiros de AT, así como otros antecedentes que se señalan en el Anexo N° 1 de solicitud de información.*

La información georreferenciada de trazados de calles y otros bienes nacionales de uso público no corresponde a un proceso sistematizado, siendo necesario efectuar algunos desarrollos de difícil implementación en los plazos del estudio.

Al respecto, CGE cuenta con información de trazados de calles y de otros bienes en sus sistemas, la cual proviene del servicio prestado por un tercero, siendo de propiedad de este último, por lo que no es posible su entrega.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar exigencia de proporcionar información georreferenciada de calles y otros bienes nacionales de uso público.*

Respuesta: Se **acoge**

Justificación: Se elimina referencia a calles y bienes nacionales de uso público.

Observación N°: 15	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Zonas de facturación
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 4.2, letra a), párrafo 4</i>

Detalle: *Las bases señalan en el punto 4.2 que “se entenderá por zona de facturación a la unidad mínima de desagregación de la información de demanda de los clientes que, para efectos del estudio, se considerará como la comuna, sin perjuicio de lo señalado en el punto 5.1 del presente documento técnico.”*

Por otra parte, en el punto 5.1 señalan que “en caso de que el Consultor opte por analizar como zona de facturación un área menor a una comuna, deberá informar a la CNE la metodología, criterios y datos utilizados para la desagregación y elección de la muestra en estudio.”.

Al respecto, se propone mejorar la redacción para que no quede lugar a dudas que es factible seleccionar una zona de facturación menor a una comuna.

Propuesta de la empresa: *Se solicita reemplazar párrafo 4 de la letra a) por el siguiente texto:*

“Se entenderá por zona de facturación a la unidad mínima de desagregación de la información de demanda de los clientes que, para efectos del estudio, se considerará como la comuna, salvo que el Consultor determine una zona menor a la comuna, conforme a lo establecido en el punto 5.1 del presente documento técnico.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica redacción, aclarando que, en base a la información disponible, la zona de facturación puede ser menor que la comuna, salvo casos fundados.

Observación N°: 16	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Capital de explotación
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 4.2, letra b), párrafo 3

Detalle: *Se establece que el costo unitario considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales), derechos y servidumbres e intereses intercalarios, bienes intangibles y el costo financiero asociado al capital de explotación.*

Ver observación 6.1.1.5, párrafo 1.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar el párrafo por el siguiente:*

“El costo unitario considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales), derechos y servidumbres e intereses intercalarios, bienes intangibles y el capital de explotación.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la definición contenida en el literal b) del numeral 4.2.

Adicionalmente, se modifica la redacción del numeral 6.1.1.5 a fin de precisar el tratamiento del Capital de Explotación y, consistentemente, se introducen los cambios pertinentes en la regulación de los Intangibles.

Observación N°: 17	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costos de módulos estándares de diseño de instalaciones para la empresa modelo
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD

4.2, letra e)

Detalle: Se establece que, una vez obtenidas las demandas de dimensionamiento de la empresa modelo, se deberá proceder a la identificación y determinación del costo de “módulos estándares de diseño de instalaciones”, en cada uno de los cuales se deberá detallar los costos involucrados hasta su puesta en servicio y los costos de operación y mantenimiento respectivos.

Sin embargo, las bases además establecen, en la letra i) del número 4.2, que el dimensionamiento de los costos de operación y mantenimiento de las instalaciones de deberá realizar considerando las instalaciones adaptadas a la demanda, definidas para la empresa modelo, lo que no es consistente con lo anterior.

Al respecto, no es posible incluir, ex ante, los costos de operación y mantenimiento en los módulos estándares que se definan. En efecto, existen costos fijos de la organización que pueden ser asignados a módulos constructivos sólo una vez que se conozca la totalidad de los módulos constructivos que forman parte de las instalaciones adaptadas de la empresa modelo. A modo de ejemplo, no es posible asignar la remuneración del Gerente de Operaciones y Mantenimiento de la empresa modelo de manera previa a módulos constructivos estándares. Si se intentare efectuar una estimación ex ante de esa asignación, no sería posible garantizar que la suma de la remuneración asignada a cada uno de los módulos que formen parte de las instalaciones de la empresa modelo sea igual a la remuneración total.

Adicionalmente, existen costos de operación y mantenimiento que son dependientes de variables que no pueden ser consideradas en la estandarización de los módulos constructivos. Así, los costos de operación y mantenimiento de un mismo módulo constructivo (por ejemplo, 1 km de red AT de diferentes capacidades, tipo de conductores y vanos medios: trifásico, bifásico, monofásico) dependerán de la distancia de los centros de operación de la empresa a las que ellos se encuentren ubicados.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar la incorporación de los costos de operación y mantenimiento de los módulos constructivos.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Esta Comisión entiende que la determinación de los costos de módulos estándares de diseño de instalaciones podría realizarse, por ejemplo, a través de un proceso recursivo, debiendo el Consultor determinar la metodología que utilizará para el cumplimiento de lo establecido en las Bases, sin restringir a priori dicha metodología. No obstante, se modifica la redacción a fin de posibilitar que el Consultor pueda realizar los cálculos incorporando los costos de operación y mantenimiento en los módulos, o bien determinando dichos costos en una etapa posterior.

Observación N°:

18

Empresa: CGE/EDELMAG

Tema	Costos de módulos estándares de diseño de instalaciones para la empresa modelo
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 4.2, letra e), párrafo 2

Detalle: Se establece que, por cada uno de los módulos estándares de diseño empleados por el Consultor para el desarrollo del estudio, se deberán detallar los costos involucrados hasta su puesta en servicio y los costos de operación y mantenimiento respectivos.

Al respecto, dada sus particularidades, existen algunas instalaciones cuyas inversiones y costos de operación y mantenimiento deben ser tratados de manera separada, sin que sea necesario que el Consultor las incluya en los módulos constructivos que deberá diseñar. Tal es el caso de aquellos medidores y empalmes que se reemplazar por catástrofes, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo primero transitorio de la Ley 21.076 -esto es sin perjuicio de la observación presentada a los párrafos 2 y 3 del número 1.4 de las bases, y de los SGC, STE (Sistemas de Transferencias Económicas) y SMO (Sistemas de Monitoreo).

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente texto:

“Por cada uno de los módulos estándares de diseño empleados por el Consultor para el desarrollo del estudio, se deberán detallar los costos involucrados hasta su puesta en servicio y los costos de operación y mantenimiento respectivos. Los costos unitarios utilizados serán los obtenidos conforme a la letra b) anterior. Al respecto, no deberán incluirse los costos asociados al reemplazo de medidores y empalmes, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo primero transitorio de la Ley 21.076, y a los SGC, STE y SMO, todos los cuales deberán ser dimensionados separadamente.”.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se modificarán las bases con el objeto de incorporar la aclaración propuesta.

Observación N°: 19	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costos de operación y mantenimiento de la empresa modelo
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 4.2, letra n)

Detalle: Se establece que el Consultor deberá determinar los costos asociados a las actividades y requerimientos de operación y mantenimiento dimensionados para la empresa modelo.

Al respecto, dentro de los ítems de costos se debe considerar, entre otros, aquellos relacionados con la operación y mantenimiento con redes energizadas, con el objeto de no afectar el suministro de los clientes y dar cumplimiento a las exigencias de continuidad, tanto a nivel comunal como individual, establecidas en la normativa.

Propuesta de la empresa: Se debe agregar el siguiente párrafo:

“Dentro de los estos costos se debe considerar, entre otros, aquellos relacionados con la operación y mantenimiento con redes energizadas, con el objeto de no afectar el suministro de los clientes y dar cumplimiento a las exigencias de continuidad, tanto a nivel comunal como individual, establecidas en la normativa.”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La solución eficiente para prestar el servicio en cumplimiento de la normativa vigente será determinada por el Consultor.

Observación N°: 20	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costos de atención de clientes de la empresa modelo
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 4.2, letra o)

Detalle: Se establece que, sobre la base del dimensionamiento de los clientes y la organización de la empresa modelo, considerando además los costos obtenidos precedentemente, se deberán determinar los costos de atención de clientes.

Al respecto, dentro de los ítems de costos se debe considerar aquellos que surgen para dar cumplimiento a los procesos regulatorios así como a los requerimientos de la autoridad.

En particular, se deben incluir las actividades relacionadas con los procesos de reliquidación instruidos por SEC y sus correspondientes auditorías, así como con los procedimientos de arbitrajes asociados a los contratos de suministro aprobados por CNE, ya que responden a causas exógenas a la gestión de la empresa (retraso de decretos, ajustes de precios, etc.).

Propuesta de la empresa: Se debe agregar el siguiente párrafo:

“Dentro de los costos de atención a clientes deben considerarse aquellos relacionados con los procesos de reliquidación instruidos por SEC y sus correspondientes auditorías, así como con los procedimientos de arbitrajes asociados a los contratos de suministro aprobados por CNE, entre otros.

También deben considerarse los costos asociados a la gestión de clientes electrodependientes.”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Las Bases establecen que la empresa modelo debe diseñarse en cumplimiento de la normativa vigente, la que comprende a la normativa sectorial. Conforme a lo anterior, el Consultor deberá determinar los costos eficientes que se deriven de esta exigencia y las partidas donde deban ser imputadas.

Observación N°: 21	Empresa: CGE/EDELMAG
------------------------------	-----------------------------

Tema	Proyecciones
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.1, párrafo 3

Detalle: Se establece que el Consultor deberá emplear la proyección de la demanda de energía para el horizonte de planificación, detallada por mes y por punto de inyección a distribución de la empresa de referencia, entregada por CNE.

En las bases para la elaboración del Estudio se señala que el Consultor deberá emplear las proyecciones de demanda realizadas por CNE. Particularmente, la información a entregar por parte de ella corresponderá a la proyección de la demanda de energía para el horizonte de planificación, detallada por mes y por punto de inyección a distribución de la empresa de referencia. Adicionalmente, CNE entregará, para el año base, los factores de carga mensuales en cada punto de inyección a distribución de la empresa de referencia existente para el año base, los cuales serán los mínimos valores a emplear por el Consultor en el dimensionamiento de la potencia para el horizonte de planificación.

Al respecto, en el entendido que CNE hará entrega de las demandas de energía y potencia en los puntos de entrada a los sistemas de distribución, no es posible determinar los niveles de venta a partir de dicha información, ya que las pérdidas de energía y potencia (las cuales deben ser descontadas de las inyecciones a los sistemas de distribución para determinar las ventas) constituyen una de las variables que forman parte de la función de costos que debe ser optimizada. La información que entregará CNE ni siquiera es útil para estimar tasas de crecimiento, ya que la evolución de las inyecciones a los sistemas de distribución se diferenciará de la evolución de las ventas dependiendo precisamente de la forma en que varíen las pérdidas.

Además, es necesario precisar no se especifica sobre el proceso que corresponde a la fijación de estas demandas por parte de CNE. Al respecto, cabe señalar que CNE comunicó en su Oficio N° 930-2019 el Informe de Previsión de Demanda Preliminar 2019-2039 para el Sistema Eléctrico Nacional y los Sistemas Medianos. En dicho proceso, el capítulo referente a Sistemas Medianos no fue considerado como susceptible de ser observado, debido a que CNE indicó que contaba con otras instancias de observación para dicha proyección.

Propuesta de la empresa: Se debe establecer que el Consultor deberá dimensionar la cantidad de clientes y el volumen de ventas de energía y potencia para cada año del horizonte de planificación, por cada zona de facturación, detallada por tipo de cliente y por opción tarifaria, a partir de la información que le proporcione CNE.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la redacción del tercer párrafo del punto 5.1 de las bases y se elimina el párrafo cuarto con el objeto de permitir que el consultor realice ajustes a las proyecciones de demanda elaboradas por la Comisión.

Observación N°:	Empresa: CGE/EDELMAG
-----------------	----------------------

22	
Tema	Inyección residencial
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.1, párrafo 5

Detalle: Las bases indican que se determinarán las potencias máximas no coincidentes del sistema de distribución, y las potencias de diseño tanto para las redes de alta y de baja tensión. Particularmente, se señala que el Consultor deberá identificar y considerar las inyecciones efectivas provenientes de los generadores residenciales definidos en la Ley N° 20.571.

Al respecto, por las razones señaladas en el número 1.1, párrafo 6, se debe dejar explícito que no debe considerarse la inyección residencial.

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar el último punto seguido por el siguiente:

“Se deberá excluir la inyección originada de clientes residenciales al momento de dimensionar las potencias de diseño del sistema de distribución”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Respecto a la generación residencial, se complementará el texto de las bases señalando que el Consultor deberá identificar y considerar las inyecciones efectivas provenientes de los generadores residenciales definidos en la Ley N° 20.571, para efectos del dimensionamiento de la capacidad de la red.

Observación N°: 23	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Nivel de tensión de alimentadores asociados a SE primarias
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.2, párrafo 9

Detalle: Se establece que alimentadores tipo se determinarán de manera eficiente dentro de la empresa modelo, tomando como referencia la ubicación y capacidad de las subestaciones primarias existentes y previstas en los correspondientes planes de expansión anual de la transmisión, debiendo el Consultor analizar y seleccionar el nivel de tensión más adecuado de distribución.

Se agrega que, para la selección del nivel de tensión, el Consultor deberá evaluar el valor presente de los costos estándares de inversión, operación, mantenimiento, del ajuste por efectos de impuesto a la renta y de las pérdidas en el horizonte de planificación para niveles de tensión nominal distintos de los que posee actualmente la empresa de referencia, considerando todos los costos asociados al cambio de nivel de tensión, entre otros, el costo de reemplazo de los transformadores particulares y el costo de las correspondientes adecuaciones que deban efectuarse en la o las subestaciones primarias, así como los ahorros asociados, menores pérdidas y menores costos de mantenimiento y operación, entre otros.

Al respecto, es necesario tener en cuenta que un nivel de tensión distinto al de la empresa de referencia sólo podrá ser implementable a partir de que se haya materializado el correspondiente cambio de tensión en la subestación primaria, considerando los tiempos necesarios para que este se incluya en los planes de expansión de transmisión.

Propuesta de la empresa: *Se debe agregar el siguiente texto antes del punto separado:*

“, considerando además que el nivel de tensión sólo estará disponible a partir de la fecha estimada de entrada en operación del proyecto de adecuación de la subestación primaria, la que se deberá materializar considerando los plazos contemplados en el proceso de planificación de la transmisión.”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: A juicio de esta Comisión, la restricción planteada ya está contemplada dentro de la descripción de consideraciones contenida en las Bases.

Observación N°: 24	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costo de las pérdidas de energía y potencia
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.2, párrafos 3 y 14

Detalle: *Se establece que, para evaluar el costo de las pérdidas de distribución, el Consultor deberá utilizar el precio que corresponda, en el punto de entrada al sistema de AT, según los niveles establecidos en el Decreto de Precios de Nudo Promedio vigente al 31 de diciembre del año base. Sin embargo, para efectos de la valorización de las pérdidas de distribución, el Consultor no deberá considerar el ajuste o recargo ni cargos y descuentos a que se refiere el Artículo 157° de la LGSE. Particularmente, se señala que dicho Decreto de Precios de Nudo Promedio corresponde al Decreto 7T-2018, el cual no aplica los sistemas medianos.*

Para estos efectos, se considerará el precio de nudo al que la distribuidora de referencia compra a los suministradores reflejado en el punto de ingreso al respectivo sistema de distribución.

La metodología establecida no reflejará las variaciones del costo de las pérdidas asociadas a la reducción esperada de los precios de contratos de suministro suscritos por las empresas distribuidoras y los generadores como resultado de las licitaciones efectuadas en los últimos años.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer que, para evaluar el costo de las pérdidas de distribución, el Consultor deberá considerar los niveles de precios de inyección al sistema de distribución contenidos en el Decreto de Precios de Nudo Promedio, en el caso de las empresas del SEN, o en el decreto que fija los precios de generación y transmisión, en el caso de los Sistemas Medianos, vigente o indexado al 31 de diciembre del año base. No obstante, en el caso de las empresas del SEN, estos precios deberán ser ajustados en el horizonte de planificación en*

conformidad con la proyección de los precios de los contratos de suministro suscritos por las empresas distribuidoras como resultado de los procesos licitatorios efectuados.

Para efectos de realizar la proyección señalada precedentemente, el Consultor deberá considerar los precios de los contratos actualmente suscritos que hayan iniciado suministro o que lo que inicien en el período de planificación, además de las proyecciones de fórmulas de indexación, las cuales se podrán basar en las proyecciones de los precios de combustibles contenidos en la publicación del Annual Energy Outlook 2020 del U.S. Energy Information Administration (EIA), escenario "Reference", disponible en el sitio web www.eia.gov.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la redacción para diferenciar entre empresas del Sistema Eléctrico Nacional y de los Sistemas Medianos. Considerando el mecanismo de estabilización de precios implementado a través de la Ley N° 21.185, no corresponde proyectar los precios de los contratos.

Observación N°: 25	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.2, párrafo 11, nuevo literal

Detalle: Se establecen las situaciones mínimas que las alternativas técnico-económicas de diseño eficiente propuestas por el Consultor deberán evaluar.

Las bases no consideran que, en casos en donde se apliquen normas especiales de diseño y construcción de líneas BT para evitar hurtos, se considere una solución técnica eficiente que permita lograr el mismo efecto a mínimo costo.

Propuesta de la empresa: Se debe agregar el siguiente nuevo literal:

"n) En aquellas zonas donde la empresa de referencia utilice normas especiales de diseño y construcción de líneas de BT, para efectos de evitar hurtos, el Consultor deberá considerar una solución técnica eficiente que permita lograr el mismo efecto a mínimo costo total presente."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Tanto las pérdidas por hurto residual como la proporción de transformadores por capacidad en la red de distribución deben corresponder al de una empresa modelo que es eficiente en su gestión, y no necesariamente deben coincidir con las prácticas o estrategias empleadas por la empresa real. Adicionalmente, la letra r) del numeral 4.2 de las bases dispone la utilización de información adicional para la realización del estudio, la cual considera, en su número x., el Programa Anual de Gestión de Hurto, antecedente que permitiría abordar adecuadamente la preocupación planteada en la observación.

Observación N°: 26	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Factor de potencia clientes residenciales
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>5.2, párrafo 13</i>

Detalle: *En el dimensionamiento del sistema eléctrico el Consultor deberá suponer que el factor de potencia de los usuarios cumple con lo establecido en la normativa vigente. En particular para aquellos clientes señalados en el inciso primero del artículo 3-11 de la NTDx, el Consultor deberá establecer una metodología y representar el factor de potencia aplicable, considerando para ello los antecedentes de las campañas de medición establecidas en dicha norma.*

Tal como se señala, los Clientes residenciales no se encuentran sujetos a exigencias de factor de potencia, siendo responsabilidad de la empresa mantener la calidad del producto dentro de los límites establecidos en la normativa.

Sin embargo, no existen campañas de medición para el año base y la información de 2019 podría resultar insuficiente, por lo que se debe establecer alguna alternativa para el Consultor.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar el párrafo por el siguiente:*

“En el dimensionamiento del sistema eléctrico el Consultor deberá suponer que el factor de potencia de los usuarios cumple con lo establecido en la normativa vigente. Sin perjuicio de ello, para el caso de los clientes señalados en el inciso primero del artículo 3-11 de la NTDx, el Consultor deberá determinar los costos asociados a mantener la calidad de producto, para lo cual establecerá una metodología y representará el factor de potencia aplicable, pudiendo considerar para ello los antecedentes de las campañas de medición establecidas en dicha norma u información histórica del factor de potencia empleado por las empresas para la determinación del recargo correspondiente en los últimos 4 años terminados en el año base.”.

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de señalar que, para la modelación, se utilizarán las mediciones del año 2019 y las mediciones que se encuentren disponibles del año 2020, adoptando los debidos resguardos respecto de aquellos datos que aún no han sido validados por la Superintendencia.

Observación N°: 27	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Estadígrafos
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>5.4.2, párrafo 2</i>

Detalle: Las Bases establecen que el estadígrafo a utilizar para el personal tercerizado (contratistas) deberá ser el percentil 25%. No obstante, para determinar los costos de personal tercerizado, el Consultor podrá considerar un estudio de remuneraciones de mercado, realizado por empresas especialistas del rubro, cuya muestra corresponda exclusivamente a empresas que ejecutan labores externalizadas por otras empresas, en cuyo caso el estadígrafo a utilizar será el percentil 50%. Asimismo, el Consultor podrá considerar justificadamente, tanto para personal propio como tercerizado, percentiles distintos a los señalados precedentemente para aquellos cargos cuyo nivel de especialización no se encuentre debidamente recogido en el o los estudios de remuneraciones.

Al respecto, cabe señalar que las condiciones de mano de obra en zonas aisladas como las consideradas dentro del ATD pueden contener y reflejar distintas realidades del mercado de contratistas, por lo que el Consultor debería realizar dicho estudio.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente texto:

“En consistencia con lo señalado en el párrafo precedente, para determinar las rentas de mercado asociadas a cada cargo, el Consultor realizará un proceso de homologación debidamente fundado, buscando el mejor ajuste entre las características de los cargos con la información disponible en los estudios de remuneraciones. El estadígrafo que se deberá utilizar para el personal propio será el percentil 50%. Para el personal tercerizado (contratistas) se deberá considerar el estadígrafo 50% de un estudio de remuneraciones de mercado, realizado por empresas especialistas del rubro, cuya muestra corresponda exclusivamente a empresas que ejecutan labores externalizadas por otras empresas. Asimismo, el consultor podrá considerar justificadamente, tanto para personal propio como tercerizado, percentiles distintos a los señalados precedentemente para aquellos cargos cuyo nivel de especialización no se encuentre debidamente recogido en el o los estudios de remuneraciones.”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La redacción propuesta no se hace cargo de lo observado. La metodología ya considera especializaciones que no se encuentren debidamente recogidas en el o los estudios de remuneraciones.

Observación N°: 28	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Beneficios adicionales
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.4.2, párrafo 4

Detalle: Las bases señalan que los costos de remuneraciones del personal propio deben incluir las obligaciones legales vigentes a la fecha de inicio del estudio. Por su parte, los costos de remuneraciones del personal tercerizado deben incluir los costos asociados directamente a la mano de obra en los que incurre el contratista (provisión para pago de indemnización, aporte patronal legal [seguro de invalidez y sobrevivencia], seguro de cesantía y cotización por accidentes de

trabajo), un costo administrativo y utilidades eficientes representativas del mercado de personal tercerizado.

Luego, se agrega que las remuneraciones de la empresa modelo no incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales.

Al respecto, en el mercado laboral se ofrecen beneficios e incentivos destinados a mejorar las condiciones laborales más allá de las obligaciones legales y esta es una práctica frecuente en el mercado (seguros de salud complementarios, aguinaldos, préstamos, bonos, entre otros). Además, muchos de ellos surgen de los procesos de negociación colectiva contemplados en el código laboral.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar el texto “Las remuneraciones de la empresa modelo no incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales”, por el siguiente: “La inclusión de beneficios adicionales que no sean obligatorios a las remuneraciones para la empresa modelada deberán ser debidamente justificados, siendo necesario, además, que representen prácticas frecuentes en el mercado.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modificarán las Bases con el objeto de incluir la consideración de beneficios adicionales a las remuneraciones, no obligatorios para la empresa eficiente, los que deberán estar justificados y representar una práctica frecuente en el mercado.

Observación N°: 29	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Remuneraciones
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.4.2, párrafo 6

Detalle: Se establece que el Consultor deberá considerar como límite para el costo laboral de la empresa modelo, el monto fijado por SEC para la empresa de referencia en el proceso de Costos e Ingresos de Explotación para el año base, calculado a partir de las partidas de costos consideradas en la empresa modelo.

Al respecto, carece de sentido considerar la restricción establecida, debido a que una actividad que en la empresa modelada por el Consultor es realizada por personal propio en la empresa de referencia podría ser realizada por personal tercerizado (contratistas) o viceversa.

Por ello, los costos de remuneraciones del personal propio de la empresa modelo podrían ser mayores a los de la empresa de referencia, lo que no significa que ello sea ineficiente ya que tendría contrapartidas en otros costos.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar el párrafo indicado.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se elimina el párrafo indicado.

Observación N°: 30	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Velocidad de penetración de nuevas tecnologías
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 5.6

Detalle: Las bases señalan que, en la etapa de dimensionamiento, el Consultor deberá considerar la velocidad de penetración de las nuevas tecnologías para la materialización de la red de distribución. Esto en concordancia con lo dispuesto en el artículo 183° de la LGSE.

Sin embargo, en el numeral 5.6 sólo se le exige al consultor describir las nuevas tecnologías a ser consideradas, sin indicar los años en los cuales la empresa modelo no puede utilizar dicha tecnología o puede utilizarla proporcionalmente, por cuanto está sujeto a la restricción de velocidad de penetración descrita anteriormente.

Propuesta de la empresa: Se debe exigir al Consultor que plantee una trayectoria de implementación para cada una de las nuevas tecnologías que pretenda considerar, de tal manera que esto constituya una restricción para el dimensionamiento de la empresa modelo.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Dentro de su evaluación, el Consultor deberá considerar todas las dimensiones asociadas a esta nueva tecnología. Sin perjuicio de esto, correspondiendo a una empresa modelo, la consideración de trayectorias de implementación solo sería aplicable en aquellos casos en que, por alguna característica identificada por el Consultor, la solución definida lo requiera,, no considerándose la realidad de la empresa de referencia.

Observación N°: 31	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Servicios asociados incorporados dentro del VAD
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 5.7, párrafo 1

Detalle: En este punto, las Bases Técnicas Preliminares señalan que, en concordancia con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 184° de la LGSE, el Consultor deberá incorporar dentro del VAD los siguientes servicios no consistentes en suministros de energía previamente tarifados, asociados a la distribución eléctrica:

- A. Certificado de deuda o consumos.
- B. Conexión o desconexión del servicio o corte y reposición.
- C. Copia de factura legalizada o duplicado de boleta o factura.
- D. Envío o despacho de boleta o factura a casilla postal o dirección especial.
- E. Inspección de suministros individuales, colectivos y redes.

F. Pago de la cuenta fuera de plazo.

Al respecto, el citado artículo 184° de la LGSE establece que:

“Los precios de los servicios a que se refiere el número 4 del artículo 147° se calcularán sobre la base de los estudios de costos y los criterios de eficiencia a que se refiere el artículo anterior.

Los valores resultantes no formarán parte del valor agregado de distribución, se actualizarán mensualmente de acuerdo a la variación de los índices de precios u otros que se establezcan en el decreto que los fije.

Los precios así determinados serán sometidos a revisión y determinación de nuevos valores con ocasión del proceso de fijación de tarifas de suministros de distribución sin perjuicio de que, en cualquier momento, cuando el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia así lo determine, el Ministerio de Energía, mediante decreto, formalice su descalificación como servicio sujeto a fijación de precios.

Sin perjuicio de lo señalado en los incisos anteriores, con ocasión del proceso de fijación de tarifas de suministro de distribución, éstas podrán considerar algunos de los servicios a los que se refiere el número 4 del artículo 147, que hayan sido previamente objeto de fijación de precios, dentro del valor agregado de distribución.”.

Como se puede apreciar, mientras el inciso segundo del artículo citado establece como regla general que los precios de los servicios asociados no formarán parte del VAD, el inciso cuarto establece una facultad del regulador para determinar que algunos servicios asociados pasen a formar parte del VAD.

Tratándose de una facultad para seleccionar determinados servicios asociados, su ejercicio respecto de los servicios asociados que se señalan, y no de otros, debería encontrarse fundado en alguna razón que justifique esa selección, la que debería corresponder a algún grado de incidencia de tales servicios en la rentabilidad de la actividad de distribución, criterio que se advierte en el listado de los servicios asociados que el artículo 193° de la LGSE considera para la realización del chequeo de rentabilidad.

Dicha norma establece que son entradas de explotación, las sumas que percibirían las empresas distribuidoras por todos los suministros efectuados mediante sus instalaciones de distribución, si se aplicaran a dichos suministros las tarifas involucradas en el estudio y los ingresos efectivos obtenidos por los servicios de ejecución y retiro de empalmes, reposición de fusibles de empalmes, desconexión y reconexión de servicios, y colocación, retiro, arriendo y conservación de equipos de medida.

A diferencia de los servicios asociados mencionados en el artículo 193° de la LGSE, los servicios asociados que las Bases Preliminares están considerando incluir en el VAD corresponden a actividades o costos de naturaleza ocasional, que se relacionan con la distribución, pero cuya demanda es ocasional y no necesariamente varía en proporción al crecimiento de la red, la cantidad de clientes o la demanda de energía.

En relación con los servicios asociados considerados en el numeral 5.7 de las Bases Preliminares, es necesario mantener separados los correspondientes ingresos, respecto de los ingresos asociados a la distribución, a fin de no distorsionar la tasa de rentabilidad de la industria, sin perjuicio de que algunos de ellos (los de la letra B) son actualmente considerados para el chequeo de rentabilidad, en virtud de lo establecido en el artículo 193° de la LGSE.

Por lo señalado, no advirtiéndose la existencia de alguna razón para su inclusión en el VAD, se solicitará la eliminación de los servicios señalados en el numeral 5.7 de las Bases.

Propuesta de la empresa: *Los precios de los servicios singularizados deben ser siendo determinados dentro del proceso de fijación de precios de servicios asociados, de modo que no se incluyan en los parámetros CDAT, CDBT, CFE, CFD y CFH de las fórmulas tarifarias y, con ello, no se consideren en la determinación de la tasa de rentabilidad económica de la industria.*

Lo anterior es sin perjuicio que en las fórmulas tarifarias aplicables a clientes finales puedan seguir siendo incluidos a través de factores adicionales, tal como el factor FCyR establecido en el Decreto 11T-2016 del Ministerio de Energía, respecto del servicio de conexión y desconexión del suministro.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Respecto al chequeo de rentabilidad, la inexistencia de una identificación de los SSAA que se incorporan a VAD en los Sistemas de Cuentas de SEC, no pueden constituir un impedimento para el avance regulatorio.

Observación N°: 32	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Servicios asociados incorporados dentro del VAD
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.7, párrafo 2

Detalle: *Se establece que el Consultor deberá determinar la cantidad de prestaciones asociadas a los servicios señalados para el horizonte de planificación, considerando las demandas históricas, a partir de la cual se determinarán los costos totales en que deberá incurrir la empresa modelo.*

Ver observación número 5.7, párrafo 1.

Propuesta de la empresa: *La demanda de los servicios de VAD debe ser determinada considerando la metodología específica para ello establecida en el documento del Estudio de Costos de Servicios Asociados e incluyendo las observaciones presentadas.*

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Las actividades asociadas a los servicios incorporados a la distribución, deberán ser tratadas bajo criterios de eficiencia junto con el resto de éstas. En consecuencia, será el Consultor quien deberá establecer las demandas correspondientes, en consistencia con lo señalado en las Bases. Sin perjuicio de ello, en línea con lo anterior, se incorpora un nuevo anexo donde se solicita información sobre las demandas históricas, a efectos de que pueda ser utilizado por el Consultor como antecedente.

Observación N°: 33	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Certificado deuda o consumo
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 5.7.1

Detalle: Se establece que este servicio se presta a solicitud del cliente y se refiere a la emisión de una certificación que contenga los consumos durante un período determinado y no mayor a 5 años, se trate de un certificado de la deuda con la distribuidora, o bien, un certificado indicando que el cliente cuenta con suministro.

Al respecto, la disponibilidad en línea de esa información es inferior a 5 años.

Propuesta de la empresa: Se debe reducir el período a 3 años.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las bases técnicas a efectos de acoger el requerimiento.

Observación N°: 34	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Corte y reposición
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 5.7.2

Detalle: Se excluyen los cortes y reposiciones de servicios que corresponden a instalaciones contempladas por la ley de copropiedad inmobiliaria.

No se observa ninguna razón para excluir de la tarificación del corte y reposición -ya sea en el proceso de tarificación de servicios asociados o directamente en el VAD-, los que se deben realizar a requerimiento de las correspondientes comunidades de copropietarios. Si bien se trata de una hipótesis específica y que el requerimiento no proviene del cliente, sino de un tercero, estos trabajos tienen las mismas características y costos asociados a cualquier corte y reposición.

Por lo demás, debido a que el costo de este servicio ha sido traspasado a las tarifas de VAD a través del Factor de CyR, no es posible recuperar el costo de los servicios de corte y reposición efectuado a

este tipo de instalaciones por otro medio, por lo que no corresponde que sean excluidos en la determinación del costo del servicio.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar la restricción indicada, modificando el párrafo 3 de la siguiente forma:*

"El servicio no incluye las inspecciones previas ni provisión alguna de materiales, salvo los necesarios para la prestación específica del servicio. Tampoco incluye la rotura y reposición de pavimento, ni el pago de derechos municipales, derechos de vialidad, cruces y paralelismos con ferrocarriles y otros derechos."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: En virtud de la revisión de la normativa citada, se estima pertinente acoger la propuesta realizada en el sentido de eliminar la exclusión de los costos asociados a aquellas suspensiones de servicio eléctrico efectuadas por no pago de gastos comunes de acuerdo al artículo 5º de la Ley Nº 19.537, sobre Copropiedad Inmobiliaria.

Observación N°: 35	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Copia de factura legalizada o duplicado de boleta o factura
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 5.7.3

Detalle: *Se establece que el servicio no incluye la copia de facturas emitidas con anterioridad a 5 años.*

Al respecto, la disponibilidad en línea de esa información es inferior a 5 años.

Propuesta de la empresa: *Se debe reducir el período a 3 años.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las bases técnicas a efectos de acoger el requerimiento.

Observación N°: 36	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Capital de Explotación
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1, párrafo 1

Detalle: *Se establece que el costo unitario considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales), derechos y servidumbres e intereses intercalarios, bienes intangibles y el costo financiero asociado al capital de explotación.*

Ver observación a número 6.1.1.5, párrafo 1.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar el párrafo por el siguiente:

“A grandes rasgos, el costo unitario considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales), derechos y servidumbres e intereses intercalarios, bienes intangibles y el capital de explotación.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la definición contenida en el literal b) del numeral 4.2.

Adicionalmente, se modifica la redacción del numeral 6.1.1.5 a fin de precisar el tratamiento del Capital de Explotación y, consistentemente, se introducen los cambios pertinentes en la regulación de los Intangibles.

Observación N°: 37	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Precios unitarios
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.1, párrafo 2

Detalle: Se establece que los precios unitarios de las instalaciones eléctricas para la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR2018.

Al respecto, debe considerarse que en algunos casos, como el de CGE, las empresas distribuidoras han efectuado significativas compras de materiales y equipos a terceros relacionados, encontrándose incluidos en los precios de transferencia los costos de flete a bodega y bodegaje. Así, para determinar los precios de materiales y equipos, ha sido necesario descontar de los precios de transferencias una estimación promedio de los costos de flete a obra y bodegaje, los que han sido incluidos en los recargos por estos conceptos.

Así, considerando que el Consultor deberá emplear los recargos por concepto de flete a bodega, bodegaje, flete a obra, ingeniería, gastos generales e intereses intercalarios fijados por SEC, en el proceso VNR2018, con el objeto de evitar inconsistencias entre ellos y los precios de materiales y equipos, resulta necesario que estos últimos correspondan a aquellos fijados por SEC en el mismo proceso, teniendo en cuenta las observaciones presentadas respecto de la letra C) del número 6.1.1.1.

Adicionalmente, de considerarse necesario que el Consultor realice un nuevo estudio de precios, la selección de los precios resultantes de él o de los precios VNR2018 debe efectuarse a nivel agregado y no al nivel de cada material y equipo.

Finalmente, también debe tenerse a la vista que el desarrollo de un estudio de precios de materiales y equipos, no contemplado en los procesos de fijación de VAD de cuadrienios anteriores, atenderá con el debido desarrollo del estudio de VAD, considerando los exiguos plazos contemplados para él.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar por el siguiente texto:*

“Los precios unitarios de las instalaciones eléctricas para la empresa modelo corresponderán a los precios fijados en el VNR2018, determinados de acuerdo a la siguiente metodología:”

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Se modifica la metodología considerando, como principal insumo, los precios resultantes del VNR2018, con la posibilidad de implementar, en determinados casos, una segunda etapa de revisión a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 38	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Precios unitarios
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.1, párrafo 2, letra A</i>

Detalle: *Se establece que el Consultor deberá desarrollar estudios de mercados específicos o adquirirlos, los cuales deberán considerar valores al 31 de diciembre del año base respecto de precios de materiales y equipos eléctricos usados en instalaciones de distribución. Para cumplir con lo anterior, el Consultor deberá recabar los antecedentes desde los mercados respectivos, a través de la contratación de empresas especialistas en el rubro correspondiente.*

Ver observación a número 6.1.1.1, párrafo 2.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar este literal.*

Respuesta: *No se acoge.*

Justificación: Se modifica la metodología considerando, como principal insumo, los precios resultantes del VNR2018, con la posibilidad de implementar, en determinados casos, una segunda etapa de revisión a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 39	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Precios unitarios fijados en VNR2018
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.1, párrafo 2, letra C</i>

Detalle: *Se establece que, para la determinación del precio unitario proveniente del VNR2018, el Consultor deberá utilizar el siguiente procedimiento:*

i. Si el elemento a valorizar existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica;

ii. Si el elemento a valorizar no existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para dicho elemento dentro de las empresas distribuidoras clasificadas en las áreas típicas contiguas a la de la empresa de referencia. Para ello, se entenderá por área típica contigua a aquella en que se encuentre clasificada la empresa de referencia con VAD teórico inmediatamente superior o inferior al de la empresa de referencia del área típica en cuestión.

Para lo anterior, deberán utilizarse los VAD teóricos de empresas que pertenezcan al mismo grupo (1.A o 1.B), conforme a la clasificación contenida en el numeral 3.6 del Informe Técnico que determina la metodología de definición de las Áreas Típicas de Distribución; y,

iii. Si el elemento a valorizar no existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en las áreas típicas contiguas a la de la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para un elemento de similares características técnicas existente.

Al respecto, el criterio establecido por las bases no es consistente con la metodología definida por la propia SEC para la fijación del VNR efectuada en el marco del proceso de recálculo correspondiente al año 2019 (VNR2018). En efecto, para cada componente de red, SEC estableció precios mínimos considerando los valores promedios de la industria o los valores correspondientes al primer cuartil, reconociendo con ello la imposibilidad de emplear los mínimos valores presentados, los cuales pueden tener su origen en transacciones que no sean representativas del mercado.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer que los costos unitarios de equipos y materiales provenientes del VNR2018 se determinarán con la siguiente metodología:*

i. Si el elemento a valorizar existe en la empresa de referencia, el precio unitario a utilizar será el valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR2018.

ii. Si el elemento a valorizar no existe en la empresa de referencia, el precio unitario a utilizar será el menor valor correspondiente de los fijados por SEC durante el proceso VNR2018 para el resto de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica.

iii. Si el elemento a valorizar no existe en las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica (incluida la empresa de referencia), el precio unitario a utilizar será el menor valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR 2018 para un elemento de similares características técnicas existente en el área típica.

iv. Si el elemento a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características técnicas existente en el área típica, el Consultor deberá determinarlo como el mínimo precio de mercado.”

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifican las Bases en el sentido de incorporar que, en aquellos casos en que no sea posible la homologación, se considerará el precio de elementos de similares características obtenidos de otras fuentes de información.

Observación N°: 40	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Montaje
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.2, párrafo 2

Detalle: Se establece que el recargo por montaje de las instalaciones eléctricas corresponderá al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR2018.

Ver observación a número 6.1.1.1, párrafo 2.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente texto:

“El valor del montaje de las instalaciones eléctricas corresponderá al fijado en el VNR2018, determinados de acuerdo a la siguiente metodología:”

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología permitiendo al consultor determinar el montaje más eficiente de proyectos estándares, comparando su costo con diversas fuentes de información.

Observación N°: 41	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Montaje
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.2, párrafo 2, letra A

Detalle: Se establece que el Consultor deberá desarrollar estudios de mercados específicos o adquirirlos, los cuales deberán considerar valores al 31 de diciembre del año base respecto de costos de montaje de materiales y equipos eléctricos usados en instalaciones de distribución. Para cumplir con lo anterior, el Consultor deberá recabar los antecedentes desde los mercados respectivos, a través de la contratación de empresas especialistas en el rubro correspondiente.

Ver observación a número 6.1.1.2, párrafo 2.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar este literal.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología permitiendo al consultor determinar el montaje más eficiente de proyectos estándares, comparando su costo con diversas fuentes de información.

Observación N°: 42	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Montaje fijado en VNR2018
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.2, letra C

Detalle: Se establece que, para la determinación del montaje proveniente del VNR2018, el Consultor deberá utilizar el siguiente procedimiento:

- i. Si el elemento a valorizar existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica;*
- ii. Si el elemento a valorizar no existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el montaje a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para dicho elemento dentro de las empresas distribuidoras clasificadas en las áreas típicas contiguas a la de la empresa de referencia.*
- iii. Si el elemento a valorizar no existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en las áreas típicas contiguas a la de la empresa de referencia, el montaje a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para un elemento de similares características técnicas existente.*
- iv. Finalmente, si el elemento a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características técnicas, el Consultor deberá determinarlo y justificarlo, indicando a lo menos la cantidad de horas hombre consideradas y el valor unitario de la hora hombre.*

Al respecto, el criterio establecido por las bases no es consistente con la metodología definida por la propia SEC para la fijación del VNR efectuada en el marco del proceso de recálculo correspondiente al año 2019 (VNR2018). En efecto, para cada componente de red, SEC estableció precios mínimos considerando los valores promedios de la industria o los valores correspondientes al primer cuartil, reconociendo con ello la imposibilidad de emplear los mínimos valores presentados, los cuales pueden tener su origen en transacciones que no sean representativas del mercado.

Ver observación a número 6.1.1.1, párrafo 2, letra C.

Propuesta de la empresa: Se debe establecer que el montaje proveniente del VNR 2018 se determinarán con la siguiente metodología:

- i. Si el elemento a valorizar existe en la empresa de referencia, el montaje a utilizar será el valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR2018.*

ii. Si el elemento a valorizar no existe en la empresa de referencia, el montaje a utilizar será el menor valor correspondiente de los fijados por SEC durante el proceso VNR2018 para el resto de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica.

iii. Si el elemento a valorizar no existe en las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica (incluida la empresa de referencia), el montaje a utilizar será el menor valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR 2018 para un elemento de similares características técnicas existente en el área típica.

iv. Si el elemento a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características técnicas existente en el área típica, el Consultor deberá determinarlo como el mínimo montaje de mercado.”

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología permitiendo al consultor determinar el montaje más eficiente de proyectos estándares, comparando su costo con diversas fuentes de información.

Observación N°: 43	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Derechos municipales, derechos de Vialidad y reposición de pavimentos
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.3, letra A, números 1 y 2

Detalle: Se establece que, en el número 1, respecto de las obras consideradas para el abastecimiento de la demanda del año base, no se considerarán derechos municipales, ni los cobros efectuados por la Dirección de Vialidad ni los costos de reposición de pavimentos.

Luego, en el número 2, se establece una metodología para la determinación de derechos en el caso de ampliación de las instalaciones asociadas al proceso normal de crecimiento.

Así, solo se consideraría el pago de derechos en el caso del aumento de las instalaciones, respecto de aquellas dimensionadas para el año base, que deba efectuar la empresa modelo para abastecer el crecimiento de la demanda.

Lo anterior no tiene fundamento alguno e implica excluir de las instalaciones que deben ser dimensionadas para establecer los costos de la empresa modelo, elementos que forman parte del VNR y que, por lo tanto, deben ser considerados para la tarificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 182°, número 3, de la LGSE. Esta exclusión es contraria a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 193° de la LGSE, el cual establece “Se entiende por Valor Nuevo de Reemplazo de las instalaciones de distribución de una empresa concesionaria, el costo de renovar todas las obras, instalaciones y bienes físicos destinados a dar el servicio de distribución, en las respectivas concesiones, incluyendo los intereses intercalarios, los derechos, los gastos y las indemnizaciones pagadas para el establecimiento de las servidumbres utilizadas, los bienes intangibles y el capital de explotación. Entre los derechos no se podrán incluir los que haya concedido

el Estado a título gratuito ni los pagos realizados en el caso de concesiones obtenidas mediante licitación de las instalaciones de distribución de una empresa concesionaria incluye los derechos.”.

De esta forma, la ley es clara en señalar que el VNR debe reflejar el costo de renovar instalaciones de las concesionarias, incluidos los derechos, por lo que la metodología establecida en las bases no es consistente con la LGSE.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar por lo siguiente:*

“Para efectos de la determinación de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos, el Consultor deberá determinar fundadamente la proporción de instalaciones afectas al pago de derechos y servidumbres a partir de la información de la empresa de referencia y aplicar los valores unitarios de derechos y servidumbres determinados por SEC en el proceso de fijación del VNR2018.”.

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los factores resultantes del VNR2018 aplicados a las instalaciones de la empresa modelo.

Observación N°: 44	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Servidumbres
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>6.1.1.3, letra B</i>

Detalle: *Se establece que el Consultor deberá estimar el costo de las servidumbres bajo criterios de eficiencia técnica y económica asociados al pago por uso de franjas de terrenos o espacios físicos utilizados por las instalaciones de distribución, y de acuerdo a la metodología que dispone.*

Para estos efectos, de acuerdo a lo dispuesto en las bases, el Consultor deberá estimar los kilómetros de red que hacen uso de franjas de terrenos o espacios físicos, afectos al pago de ellas.

Al respecto, la definición de VNR establecida en el inciso quinto del artículo 193° de la LGSE dispone que son parte de él las indemnizaciones pagadas para el establecimiento de las servidumbres utilizadas.

Así, como se aprecia, contrariamente a lo establecido en la propia norma para la determinación del VNR, las servidumbres deben corresponder al valor efectivamente pagado y no al costo de renovarlas.

Adicionalmente, no es posible identificar, a partir de información de los módulos de instalaciones, la proporción de las instalaciones afectas al pago de derechos o servidumbres.

Finalmente, el valor efectivamente pagado ha sido fijado por SEC en el reciente proceso de recálculo correspondiente al ejercicio 2019 (VNR2018).

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar por el siguiente texto:*

“Respecto a las servidumbres, el Consultor deberá emplear los valores fijados en VNR2018 para la empresa de referencia.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología considerando, como principal insumo, los precios resultantes del VNR2018, con la posibilidad de implementar, en determinados casos, una segunda etapa de revisión a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 45	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Traslado de redes
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.3, letra B, párrafo 3</i>

Detalle: *Se establece que los traslados de redes ordenados por la Dirección de Vialidad de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Caminos, DFL N° 850-1997 del Ministerio de Obras Públicas, introducido por la Ley 19.474, serán tratados de manera similar a las servidumbres eléctricas, de modo que se deberá considerar lo efectivamente pagado por la empresa de referencia por este concepto, considerando sólo los últimos 4 años contados desde el año base (2015 a 2018).*

Al respecto, la limitación de considerar solo los costos incurridos en los últimos 4 años no tiene fundamentación alguna, ya que los costos correspondientes a años anteriores deben ser retribuidos, especialmente cuando han sido reconocidos en procesos anteriores.

Por lo anterior, se debe establecer como período mínimo aquel comprendido entre 20011 a 2018.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar por el siguiente texto:*

“En relación a los traslados de redes ordenados por la Dirección de Vialidad de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Caminos, DFL N° 850-1997 del Ministerio de Obras Públicas, introducido por la Ley 19.474, serán tratados de manera similar a las servidumbres eléctricas, de modo que se deberá considerar lo efectivamente pagado por la empresa de referencia por este concepto, considerando el período comprendido entre 2011 y 2018.”.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se extiende el período considerado para el traslado de redes ordenados por la Dirección de Vialidad, con el objeto de contar con mayores antecedentes respecto de la empresa de referencia.

Observación N°: 46	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Capital de explotación

Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.1.5, párrafo 1
----------	--

Detalle: Se establece que el consultor deberá considerar la recuperación del valor del capital de explotación al término del período de evaluación.

Al respecto, en conformidad con lo establecido en el artículo 193° de la LGSE, el capital de explotación es parte del VNR de las empresas y debe ser igual a un doceavo de las entradas de explotación. Por esto, queda claro que el capital de explotación debe ser parte de los activos de la empresa.

Sin perjuicio que no queda claro a qué se refieren las bases con el término “período de evaluación”, el capital de explotación se recupera sólo cuando la empresa deja de prestar servicios, lo que ocurre en un plazo muy superior a su período de operación, de manera similar a lo que ocurre, por ejemplo, en el caso de los terrenos.

Propuesta de la empresa: Reemplazar el párrafo por el siguiente:

“El capital de explotación será parte del VNR de la empresa modelo, anualizado considerando una vida útil perpetua y determinado por el Consultor como un doceavo de las entradas de explotación de la empresa modelo estimadas para cada uno de los años del horizonte de planificación.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la definición contenida en el literal b) del numeral 4.2. Adicionalmente, se modifica la redacción del numeral 6.1.1.5 a fin de precisar el tratamiento del Capital de Explotación y, consistentemente, se introducen los cambios pertinentes en la regulación de los Intangibles.

Observación N°: 47	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Bienes Muebles e Inmuebles (BMI)
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.1.2, párrafo 3

Detalle: Se establece que los costos unitarios de los bienes muebles e inmuebles de la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios o cotizaciones, o los precios fijados en el VNR2018.

Ver observación a número 6.1.1.1, párrafo 2.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente texto:

“Los costos unitarios de bienes muebles e inmuebles de la empresa modelo corresponderán a los precios fijados en el VNR2018, determinados de acuerdo a la siguiente metodología:”

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Para la determinación BMI con costos acordes a los obtenibles por una empresa eficiente con las características de la empresa de referencia, se modifica la metodología de modo

que el Consultor determine los costos asociados a partir de cotizaciones y diferentes fuentes de costos.

Observación N°: 48	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Precios fijados en VNR2018 de bienes muebles e inmuebles
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>6.1.2, párrafo 3, letra B</i>

Detalle: Se establece que para la determinación de los precios fijados en el VNR2018

El Consultor deberá analizar los costos asociados a los BMI de acuerdo a la metodología siguiente:

i. Si el BMI a valorizar existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica;

ii. Si el BMI no existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para dicho ítem para las empresas distribuidoras clasificadas en las áreas típicas contiguas a la de la empresa de referencia. Para efectos de lo anterior, se deberá considerar como empresa contigua a la determinada en la metodología de determinación de los precios unitarios descrita en el numeral 6.1.1.1 letra C. ii. precedente;

iii. Si el BMI a valorizar no existe en alguna de las empresas de las áreas típicas contiguas a la de la empresa de referencia, el precio unitario a considerar será el menor valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para un BMI de similares características existente en el área típica; y

iv. Finalmente, si el BMI a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características, el Consultor deberá determinar el precio unitario como el mínimo precio de mercado.

Ver observación a número 6.1.1.1, párrafo 2, letra C.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer que los valores de los bienes muebles e inmuebles provenientes del VNR2018 se determinarán con la siguiente metodología:*

i. Si el BMI a valorizar existe en la empresa de referencia, el precio unitario a utilizar será el valor correspondiente fijado por SEC durante el proceso VNR2018.

ii. Si el BMI a valorizar no existe en la empresa de referencia, el precio unitario a utilizar será el menor valor correspondiente de los fijados por SEC durante el proceso VNR2018 para el resto de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica.

iii. Si el BMI a valorizar no existe en las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica (incluida la empresa de referencia), el precio unitario a utilizar será el menor valor correspondiente

fijado por SEC durante el proceso VNR 2018 para un elemento de similares características técnicas existente en el área típica.

Si el elemento a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características técnicas existente en el área típica, el Consultor deberá determinarlo como el mínimo precio de mercado.”

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Para la determinación BMI con costos acordes a los obtenibles por una empresa eficiente con las características de la empresa de referencia, se modifica la metodología de modo que el Consultor determine los costos asociados a partir de cotizaciones y diferentes fuentes de costos.

Observación N°: 49	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costos de atención de clientes de la empresa modelo, CEXAC
Capítulo	6.2, párrafo 2

Detalle: Se establece que las instalaciones muebles e inmuebles del área típica, no se asignarán al costo de atención de clientes por cuanto en éste sólo corresponde incluir gastos, debiendo asignarse las inversiones al costo por unidad de potencia suministrada.

Carece de fundamento establecer ex ante esta restricción, ya que evidentemente pueden existir instalaciones de muebles e inmuebles destinadas exclusivamente a actividades de atención de clientes. Tal es el caso de las oficinas de atención comercial que, como resultado de la evaluación técnico-económica que realice el Consultor, podrían ser de propiedad de la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar este párrafo.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: De acuerdo a lo establecido en el numeral 1 del artículo 182 de la LGSE, los costos fijos corresponden a aquellos gastos por concepto de administración, facturación y atención del usuario, independientes de su consumo. En este sentido, tratándose de un bien mueble o inmueble que fuese de propiedad de la empresa modelo, conforme a lo señalado en el numeral 3 del ya citado artículo, correspondería asignarlo dentro de los costos estándares de inversión, mantenimiento y operación asociados a la distribución, por tratarse justamente de una inversión.

Observación N°: 50	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Incobrables
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.3, párrafo 2

Detalle: Se establece que la estimación de las ventas incobrables de AT y BT deberá resultar de la aplicación de una metodología objetiva que el Consultor deberá explicitar y fundamentar. En

particular, la metodología que se establezca debe considerar criterios de optimización en la asignación de recursos, de forma que los niveles de incobrabilidad y de esfuerzo para evitarlas sean socialmente los óptimos, contexto en el cual los datos históricos no son necesariamente un referente válido. En todo caso, esta estimación no deberá exceder el mínimo entre el 1% de las ventas totales y el porcentaje real que las ventas incobrables representan de las ventas de la empresa de referencia para el año base.

Al respecto, carece de sentido de limitar la estimación de incobrables a un valor arbitrario, cuando ella debe resultar de la aplicación de una metodología objetiva aplicada por el Consultor, más aún si se considera que eventuales discrepancias que surjan en la materia deberán ser resueltas por el Panel de Expertos.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar el último punto seguido del párrafo, quedando de la siguiente manera:*

“La estimación de las ventas incobrables de AT y BT deberá resultar de la aplicación de una metodología objetiva que el Consultor deberá explicitar y fundamentar. En particular, la metodología que se establezca debe considerar criterios de optimización en la asignación de recursos, de forma que los niveles de incobrabilidad y de esfuerzo para evitarlas sean socialmente los óptimos, contexto en el cual los datos históricos no son necesariamente un referente válido.”

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: Se elimina límite de 1%, pero se explicita que la metodología empleada por el consultor debe estar basada en la recomendada por el Panel de Expertos en su Dictamen N° 05-2013.

Observación N°: 51	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Incobrables
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.3, párrafo 2</i>

Detalle: *Se establece que la estimación de las ventas incobrables de AT y BT deberá resultar de la aplicación de una metodología objetiva que el Consultor deberá explicitar y fundamentar. En particular, la metodología que se establezca debe considerar criterios de optimización en la asignación de recursos, de forma que los niveles de incobrabilidad y de esfuerzo para evitarlas sean socialmente los óptimos, contexto en el cual los datos históricos no son necesariamente un referente válido. En todo caso, esta estimación no deberá exceder el mínimo entre el 1% de las ventas totales y el porcentaje real que las ventas incobrables representan de las ventas de la empresa de referencia para el año base.*

Se debe precisar que las ventas incobrables deben considerar el Impuesto al Valor Agregado, el que de acuerdo a lo establecido en el artículo 29° de la Ley 18.591

(http://www.sii.cl/preguntas_frecuentes/iva/001_030_3544.htm), no puede ser recuperado por las empresas.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer lo siguiente:*

“La estimación de las ventas incobrables de AT y BT deberá resultar de la aplicación de una metodología objetiva que el Consultor deberá explicitar y fundamentar. En particular, la metodología que se establezca debe incluir el costo asociado al Impuesto al Valor Agregado y considerar criterios de optimización en la asignación de recursos, de forma que los niveles de incobrabilidad y de esfuerzo para evitarlas sean socialmente los óptimos, contexto en el cual los datos históricos no son necesariamente un referente válido.”

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La bases no impiden que el Consultor incluya el costo asociado al IVA en los incobrables, en caso de ser procedente.

Observación N°: 52	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Pérdidas de hurto residual
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.3, párrafo 5

Detalle: *Se establece que el Consultor podrá incorporar en BT un porcentaje de pérdidas de hurto residual cuya eliminación no resulte económica. Para este efecto, el estudio deberá justificar el porcentaje de hurto residual, el cual no deberá exceder el 2% de la energía vendida a clientes regulados BT. No obstante, el Consultor podrá elaborar un estudio técnico económico que demuestre que es económicamente más eficiente superar dicho límite, el cual no puede ser superior al hurto residual histórico de la empresa de referencia.*

Asimismo, el Consultor deberá estimar el costo de las políticas de control que correspondan y se justifiquen para una empresa eficiente, a través de los costos de inversión, mantenimiento y administración que de ellas se derivan. Este esfuerzo de control óptimo debe ser consistente con el nivel de hurto residual que se considere en el diseño de la empresa modelo.

Al respecto, no corresponde acotar el reconocimiento de hurto sólo al nivel de baja tensión ni aplicar limitaciones al correspondiente porcentaje, cuando debe resultar de la aplicación de una metodología objetiva aplicada por el Consultor, más aún si se considera que eventuales discrepancias que surjan en la materia deberán ser resueltas por el Panel de Expertos y que en muchas ocasiones los niveles de hurto existentes no responden a evaluaciones técnico-económicas sino a problemáticas sociales.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar el párrafo por el siguiente:*

“Fundadamente, el Consultor podrá incorporar en AT y/o BT un porcentaje de pérdidas de hurto residual cuya eliminación no resulte económica. Para este efecto, el estudio deberá justificar el porcentaje de hurto residual.”.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se elimina el límite del 2% incorporando el texto propuesto

Observación N°: 53	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Vidas útiles
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.4

Detalle: Se establecen las vidas útiles que el Consultor deberá considerar para distintas agrupaciones de elementos.

Particularmente, para el caso de los conductores se define una vida útil de 50 años.

Al respecto, no se considera que en la actualidad el material predominante de conductores es el aluminio -lo que se acentuará en la empresa modelo que se diseñe- debido a varios factores, entre los que se cuenta la constante sustracción de las redes de cobre.

Los factores que influyen en la vida útil de los conductores y que tiene un mayor impacto son:

- *Deterioro por corrosión. Los conductores de aluminio y los que además contienen alma de acero, tienden a presentar signos de deterioro y cristalización muy temprana en ambientes que contienen algún grado de salinidad o contaminación del tipo industrial.*
- *Contacto accidental con aves, objetos llevados por el viento, interacción con la vegetación, condiciones atmosféricas adversas, etc. Se presentan deterioros frecuentes en puntos de unión, sujeción, conexiones y en puntos de amarre a las estructuras de paso y anclaje, que acortan su vida útil técnica.*
- *Reemplazo de conductores por crecimiento de la demanda. Con el objeto de satisfacer crecimientos de demanda, la capacidad de los conductores debe ser ampliada con una frecuencia que no es coherente con una vida útil de 50 años, no siendo reutilizable el conductor de aluminio que se retira. Se debe destacar que esto responde a un análisis económico. Por ello, la vida útil definida se traduciría que dejaría de ser reconocido en el nivel tarifario el costo del activo que tuviera que retirarse antes del término de ella.*

Además, como antecedente adicional, esta situación fue considerada en el anterior proceso de fijación de VAD, en el cual se definió una vida útil de 20 años para los conductores, sin que existan antecedentes fundados para su modificación.

Propuesta de la empresa: Se debe establecer una vida útil de 25 años para los conductores.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, se hace presente que se modifican los valores de las vidas útiles para los elementos señalados.

Observación N°: 54	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Vidas útiles
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 6.4

Detalle: Se establecen las vidas útiles que el Consultor deberá considerar para distintas agrupaciones de elementos.

Particularmente, para el caso de equipos electromecánicos y electromagnéticos, estructuras de línea o subestaciones y elementos de sujeción se definen vidas útiles de 40, 50 y 30 años, respectivamente.

Los precios vigentes que surgen del estudio anterior de VAD consideraron para estos elementos 30, 40 y 20 años. A esta fecha no han existido cambios que justifiquen un aumento de la vida útil y, en consecuencia, justificación alguna para modificar las vidas útiles de dichos elementos.

Propuesta de la empresa: Se debe definir las siguientes vidas útiles de 30 años para equipamiento electromecánico y electromagnético; 20 años, para elementos de sujeción y; 40 años, para estructuras de línea o subestación.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, se hace presente que se modifican los valores de las vidas útiles para los elementos señalados.

Observación N°: 55	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costo de las instalaciones de la empresa modelo, CIMI y CINST
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> 6.4

Detalle: Se establece el Consultor deberá calcular los parámetros k_{iat_A} , k_{iat_S} , k_{ibt_A} , k_{ibt_S} , k_{isd_A} y k_{isd_S} , a_{kiat_A} , a_{kiat_S} , a_{kibt_A} , a_{kibt_S} , a_{kisd_A} y a_{kisd_S} en los que se separan los costos de instalaciones aéreas y subterráneas.

Para esos efectos, se establece que se deben emplear los parámetros k_{WBT_A} y k_{WBT_S} , los que se obtendrían del balance de energía y potencia que debe el Consultor debe elaborar en cumplimiento de lo dispuesto en el Anexo 3 de las bases. Sin perjuicio de ello, dichos parámetros no se encuentran definidos en ese balance, del cual se pueden deducir los parámetros k_{WBT_AA} , k_{WBT_AS} , k_{WBT_SA} y k_{WBT_SS} , aunque no queda clara la forma en que ellos deben determinarse por las razones señaladas en las observaciones al número 1.1, párrafo 1, letra C),

Así, es necesario eliminar la apertura de costos aéreos y subterráneos.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer los parámetros: kiat, kibt, kisd, akiat, akibt y akisd, eliminando los definidos en las bases.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las Bases en el sentido de no establecer costos medios diferenciados entre aéreo y subterráneo .

Observación N°: 56	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costo de operación y mantenimiento de la empresa modelo, COYM
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.5

Detalle: *Se establece el Consultor deberá calcular los parámetros koymat_A, koymat_S, koymbt_A y koymbt_S, koymd_A y koymd_S en los que se separan los costos de operación y mantenimiento aéreos y subterráneos.*

Para esos efectos, se establece que se deben emplear los parámetros kWBT_A y kWBT_S, los que se obtendrán del balance de energía y potencia que debe el Consultor debe elaborar en cumplimiento de lo dispuesto en el Anexo 3 de las bases. Sin perjuicio de ello, dichos parámetros no se encuentran definidos en ese balance, del cual se pueden deducir los parámetros kWBT_AA, kWBT_AS, kWBT_SA y kWBT_SS, aunque no queda clara la forma en que ellos deben determinarse por las razones señaladas en las observaciones al número 1.1, párrafo 1, letra C),

Así, es necesario eliminar la apertura de costos aéreos y subterráneos.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer los parámetros: koymat, koymbt, y koymd, eliminando los establecidos en las bases.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las Bases en el sentido de no establecer costos medios diferenciados entre aéreo y subterráneo .

.

Observación N°: 57	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Ajuste por efectos de impuesto a la renta, AEIR
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 6.6

Detalle: *Se establece el Consultor deberá calcular los parámetros AEIRAT_A, AEIRAT_S, AEIRBT_A y AEIRBT_S, en los que se separan los ajustes de impuestos aéreos y subterráneos.*

Para esos efectos, se establece que se deben emplear los parámetros kWBT_A y kWBT_S, los que se obtendrían del balance de energía y potencia que debe el Consultor debe elaborar en cumplimiento de lo dispuesto en el Anexo 3 de las bases. Sin perjuicio de ello, dichos parámetros no se encuentran definidos en ese balance, del cual se pueden deducir los parámetros kWBT_AA, kWBT_AS, kWBT_SA y kWBT_SS, aunque no queda clara la forma en que ellos deben determinarse por las razones señaladas en las observaciones al número 1.1, párrafo 1, letra C),

Así, es necesario eliminar la apertura de costos aéreos y subterráneos.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer los parámetros: AEIRAT y AEIRBT, eliminando los establecidos en las bases.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las Bases en el sentido de no establecer costos medios diferenciados entre aéreo y subterráneo .

Observación N°: 58	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Costos estándares de inversión, operación y mantenimiento asociados a la distribución
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 7.1.3

Detalle: *Se establece que el Consultor debe determinar los costos estándares de inversión, operación y mantenimiento por unidad de potencia suministrada en horas de punta de distribución.*

Para esos efectos, se definen los siguientes parámetros VADAT_A (valor agregado por costos de distribución de AT aéreo), VADAT_S (valor agregado por costos de distribución de AT subterráneo), VADBT_A (valor agregado por costos de distribución de BT aéreo), VADBT_S (valor agregado por costos de distribución de BT subterráneo), VADSD_A (valor agregado por costos de distribución equivalente del sistema de distribución aéreo), VADSD_S (valor agregado por costos de distribución equivalente del sistema de distribución subterráneo).

Por las razones señaladas en las observaciones al número 1.1, párrafo 1, letra C), es necesario eliminar la apertura de costos aéreos y subterráneos.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer los parámetros que se indican a continuación, eliminando los definidos en las bases:*

$$VADAT = a_{kiat} + koymat + kaeirat$$

$$VADBT = a_{kibt} + koymbt + kaeirbt$$

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las Bases en el sentido de no establecer costos medios diferenciados entre aéreo y subterráneo .

Observación N°: 59	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Fórmulas de indexación - Indexación de ajuste por impuesto a la renta
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 7.2

Detalle: Se establece una única fórmula polinomial, cuya aplicación definirá el valor nominal de las componentes de costos.

Al respecto, la fórmula de indexación debe considerar el ajuste de la tasa de impuesto sólo en la componente de ajuste medio por efectos de impuesto a la renta.

Adicionalmente, el término de la fórmula de indexación que indexe según variación de tasa de impuesto a la renta debe ser análogo al definido en las Bases Técnicas y Administrativas para la Realización de los Estudios de Valorización de los Sistemas de Transmisión, esto es: $(t/t_0) \times (1-t_0)/(1-t)$.

Propuesta de la empresa: Se debe corregir la fórmula de indexación, separando la componente de ajuste medio por efectos de impuesto a la renta y aplicando sólo a este término el ajuste por tasa de impuesto a la renta.

Adicionalmente el término debe ser reemplazado por el siguiente: $(t/t_0) \times (1-t_0)/(1-t)$.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la fórmula de indexación, a fin de distinguir la proporción de costos que varía de acuerdo a cada índice y a la tasa de impuesto.

Observación N°: 60	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Fórmulas de indexación - Tasa arancelaria
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 7.2

Detalle: Se establece una única fórmula polinomial, cuya aplicación definirá el valor nominal de las componentes de costos, considerando sólo los índices Consumer Price Index (CPI), corregido por el precio del dólar y el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Al respecto, para mantener los valores reales de las tarifas que se establezcan, se debe incluir además el efecto de la variación de la tasa arancelaria para la importación de equipo electromecánico, tal como se determinó en el Decreto 11T-2016 que fijó las fórmulas tarifarias aplicables a clientes finales para el cuatrienio 2016-2020.

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar la descripción del término D de la fórmula de indexación de la siguiente forma:*

“D: Índice de productos importados calculado como $D = Tc \times (1 + Ta)$, con:

Tc: Tipo de cambio observado para el dólar de los Estados Unidos de América, publicado por el Banco Central de Chile, “Dólar Observado”.

Ta: Tasa arancelaria vigente para la importación de equipo electromecánico.”

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde incluir la tasa arancelaria debido a que la fórmula de indexación busca mantener el valor real de inversiones ya realizadas y no actualizar los precios de éstas.

Observación N°: 61	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Obras aportadas por terceros
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 8

Detalle: *Se establece que el Consultor deberá identificar aquellas instalaciones que han sido recibidas por la empresa de referencia a un precio inferior que su costo, en los últimos 30 años, debiendo ser valorizadas de acuerdo al valor efectivamente pagado por la empresa distribuidora, en la medida que sea inferior a los costos fijados para el estudio.*

Cabe señalar que el diseño por empresa modelo no es consistente con lo pretendido en las bases. En efecto, no es posible descontar de la valorización de las instalaciones de la empresa modelo un menor valor de instalaciones de la empresa de referencia, considerando que las instalaciones de ambas empresas no son consistentes. Esto además afectaría el reconocimiento de instalaciones del resto de las empresas clasificadas en la misma área típica de la empresa de referencia.

Sin perjuicio de lo anterior, el artículo 186° de la LGSE establece:

“Los valores agregados de distribución aceptados de acuerdo al procedimiento descrito en los artículos 182°, 183° y 186°, serán corregidos para cada empresa distribuidora de modo de descontarles la proporción del VNR de instalaciones aportadas por terceros que tengan en relación al VNR de todas sus instalaciones de distribución. Al valor resultante se le adicionará la anualidad necesaria para renovar dichos aportes. Se obtendrán así los valores agregados definitivos para cada área típica de distribución de cada empresa. Para el cálculo de la proporción indicada se considerarán las instalaciones aportadas por terceros que las empresas registren al 31 de diciembre del año de publicación de la presente ley.”.

Así, como se aprecia, lo establecido en las bases no se ajusta a lo dispuesto en la LGSE la cual es explícita al señalar cuáles son los aportes de terceros que deben considerarse en el proceso de fijación del VAD, esto es, aquellos registrados por las empresas al 31 de diciembre de 1982, los cuales

además fueron considerados por la propia CNE como totalmente depreciados y renovados por las empresas en el proceso de fijación correspondiente al cuadrienio 2016-2020.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar este número de las bases.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, esta Comisión ha estimado pertinente realizar ciertas modificaciones al apartado en cuestión con el objeto de aclarar los activos que están sujetos a esta revisión y análisis. Con todo, se aclara que el tratamiento de este tipo de obras busca recoger ciertas eficiencias logradas por la empresa de referencia, bajo un criterio definido por el consultor, de manera de traspasarlas al dimensionamiento de la empresa modelo.

Observación N°: 62	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Subcategorías de costos
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD 11

Detalle: *Se establecen las siguientes categorías de costos, para efectos de señalado en el inciso 22 del artículo 183° bis de la LGSE:*

- A. Costo total de inversión y Ajuste por Efectos de Impuesto a la Renta.*
- B. Costos de Operación y Mantenimiento.*
- C. Costos Fijos independientes del consumo.*
- D. Pérdidas Medias.*

Al respecto, existen partidas de costos que son transversales, por lo que deberían ser identificadas como categorías independientes a las definidas.

Propuesta de la empresa: *Se debe establecer las siguientes categorías:*

- A. Remuneraciones de personal propio*
- B. Remuneraciones de personal contratista*
- C. Costos de contratistas no incluidos en remuneraciones*
- D. Costos de inversión, operación y mantenimiento de Sistemas de Gestión de Calidad, Sistemas de Transferencias Económicas y Sistemas de Monitoreo*
- E. Costos de operación y mantenimiento no incluidos en remuneraciones ni costos de contratistas*
- F. Costos fijos (de administración, facturación y atención del usuario) independientes del consumo no incluidos en remuneraciones*

G. Pérdidas medias

H. Costos de inversión y ajuste por efectos de impuesto a la renta

I. Indexación

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Si hubiesen costos transversales, la empresa puede discrepar en más de una categoría de costos. Sin perjuicio de lo anterior, se incorpora una categoría de indexación.

Observación N°: 63	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Antecedentes georreferenciados
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD Anexo 1 Número 1, párrafo 1

Detalle: Se establece que las empresas de referencia deberán indicar cuál es su zona de concesión al 31 de diciembre del año base. Para tal efecto deberán proporcionar antecedentes georreferenciados, en los cuales delimite su zona de operación asociada a cada punto de compra. En caso que la zona total esté conformada por la obtención de varias concesiones, las diferentes porciones deberán ser identificadas a través de distintos colores, en las que adicionalmente se indicará el número de decreto a través del cual fueron otorgadas. La zona de concesión estará constituida por las concesiones vigentes al 31 de diciembre del año base, así como también por aquellas zonas asociadas a instalaciones que tengan concesiones provisionales o bien que se encuentren en trámite, respecto de las cuales específicamente la Superintendencia de Electricidad y Combustible, en adelante SEC, haya hecho un reconocimiento en este último proceso de fijación del Valor Nuevo de Reemplazo de las instalaciones de las empresas distribuidoras.

Se establece un vínculo entre las zonas de concesión y las zonas de operación de las empresas de referencia que no es correcto, ya que se deben considerar todos los clientes que a los cuales se les presta el servicio de distribución, se encuentren o no dentro de la zona de concesión de esas empresas.

Por lo mismo, además, carece de sentido requerir información relacionada con las zonas de concesión de las empresas.

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente:

“La empresa de referencia deberá proporcionar antecedentes georreferenciados, en los cuales delimite su zona de operación asociada a cada punto de compra.”

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se reordena el párrafo, con el objeto de que entiendan comprendidos en las zonas de operación aquellos clientes que, encontrándose fuera de las zonas de concesión, son abastecidos por la empresa y reciben el mismo trato que un cliente regulado.

Observación N°: 64	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Antecedentes georreferenciados
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 1, párrafo 2</i>

Detalle: Se establece que las empresas deberán presentar el trazado de las calles y caminos para el desarrollo de las redes, incluyendo los obstáculos físicos para el mismo.

Ver observación 4.2, letra a), párrafo 3.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar exigencia de proporcionar información georreferenciada de calles y otros bienes nacionales de uso público.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se elimina referencia a calles y bienes nacionales de uso público.

Observación N°: 65	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Información adicional
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>Anexo 1</i>

Detalle: Existe información que no está requerida en las bases y será necesaria para el dimensionamiento de la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se debe incorporar que la empresa de referencia deberá además entregar la siguiente información adicional:

- Listado y ubicación de los clientes Electrodependientes.
- Estadísticas de auditorías y reliquidaciones normativas instruidos por SEC.
- Costos de arbitrajes asociados a contrato de suministro

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Conforme a lo señalado en el Anexo 1 de las Bases, durante el desarrollo del estudio, la Comisión podrá siempre solicitar información adicional a las empresas de referencia, la que podrá ser considerada en el desarrollo del estudio.

Observación N°: 66	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Actividades
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>Anexo 2</i> <i>Número 2</i>

Detalle: Se establece que el Consultor sólo deberá considerar las instalaciones, infraestructura e ítems de costos asociados a las actividades de distribución que singulariza.

Ver observación número 1.1, párrafo 1, letra C).

Propuesta de la empresa: Se debe agregar actividades:

“82. Costos de Operación asociados a los Sistemas de Transferencias Económicas (STE).

83. Costos de Mantenimiento asociados a los Sistemas de Transferencias Económicas (STE).

84. Costos de Operación asociados a los Sistemas de Monitoreo (SMO).

85. Costos de Mantenimiento asociados a los Sistemas de Monitoreo (SMO).”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los costos asociados a los ítems observados (STE y SMO) serán reconocidos en detalle, con independencia de su visibilidad a nivel de resultados generales.

Observación N°: 67	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Resultados generales de la empresa modelo
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>Anexo 2</i> <i>Número 3.3.1, párrafo 1</i>

Detalle: Se establece que se requiere la presentación de tablas para la empresa modelo, incorporando en cada una de ellas, en lo que corresponda, los antecedentes, cantidades y montos asociados a los SGC:

Ver observación número 1.1, párrafo 1, letra C).

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente texto:

“Se requiere la presentación de las siguientes tablas para la empresa modelo, incorporando en cada una de ellas, en lo que corresponda, los antecedentes, cantidades y montos asociados a los SGC, los Sistemas de Transferencias Económicas (STE) y los Sistemas de Monitoreo (SMO).”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los costos asociados a los ítems observados (STE y SMO) serán reconocidos en detalle, con independencia de su visibilidad a nivel de resultados generales.

Observación N°: 68	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Resultados al nivel de detalle de la empresa modelo
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>Anexo 2</i> <i>Número 3.3.2, párrafo 1</i>

Detalle: Se establece que el Consultor deberá presentar diversas tablas para la empresa modelo, incorporando en cada una de ellas, en lo que corresponda, los antecedentes, cantidades y montos asociados a los SGC:

Ver observación número 1.1, párrafo 1, letra C).

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por el siguiente texto:

“Se requiere la presentación de las siguientes tablas para la empresa modelo, incorporando en cada una de ellas, en lo que corresponda, los antecedentes, cantidades y montos asociados a los SGC, los Sistemas de Transferencias Económicas (STE) y los Sistemas de Monitoreo (SMO).”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los costos asociados a los ítems observados (STE y SMO) serán reconocidos en detalle, con independencia de su visibilidad a nivel de resultados generales.

Observación N°: 69	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Proceso Principal 1: Operación y Mantenimiento
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD</i> <i>Anexo 2</i> <i>Número 3.4.6.1, letra a)</i>

Detalle: Se establece el formato de entrega de información por parte del Consultor, en relación con el proceso de operación y mantenimiento.

Ver observación número 1.1, párrafo 1, letra C).

Propuesta de la empresa: Se debe agregar los siguientes subprocesos:

“1.17. Costos de Operación asociados a los Sistemas de Transferencias Económicas (STE).

1.18. Costos de Mantenimiento asociados a los Sistemas de Transferencias Económicas (STE).

1.19. Costos de Operación asociados a los Sistemas de Monitoreo (SMO).

1.20 Costos de Mantenimiento asociados a los Sistemas de Monitoreo (SMO).”.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los costos asociados a los ítems observados (STE y SMO) serán reconocidos en detalle, con independencia de su visibilidad a nivel de resultados generales.

Observación N°: 70	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Resultados asociados a calidad de suministro
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD Anexo 2 Nuevo número 3.4.6.4

Detalle: Las bases no exigen al Consultor que precise los supuestos considerados para la modelación de los sistemas, la metodología para determinar la calidad de servicio resultante de la red optimizada, ni la verificación del cumplimiento de los índices de calidad de servicio.

Con ello, no es posible comprobar si la empresa modelo cumple con los estándares de calidad de servicio exigidos.

Propuesta de la empresa: Se debe incorporar un número adicional al Anexo N° 2 de las bases, denominado “Metodología de Cálculo y Verificación de la Calidad de Suministro”, en el sentido que se propone a continuación:

“3.4.6.4 Metodología de Cálculo y Verificación de la Calidad de Suministro

Los estudios deberán explicitar los supuestos utilizados para la modelación del cumplimiento de las exigencias de calidad de suministro, incluyendo al menos lo siguiente:

- Tasas de falla de los distintos componentes de la red por tipo de tecnología (líneas aéreas desnudas/protegidas/aisladas, cable subterráneo, transformadores, equipamiento de protección y maniobra, etc.) y características medioambientales (áreas con contaminación salina o industrial, nivel cerámico, vegetación, etc.).
- Tiempos de reposición del servicio ante fallas en distintos componentes de la red según su distribución geográfica (comuna).
- Acciones de mantenimiento sobre los distintos componentes de red asociados a esas tasas de falla.

Asimismo, se deberá explicitar la metodología para determinar la calidad de suministro de la red optimizada.

Una vez modelada la red optimizada, los estudios deberán verificar que dicha red cumple con los indicadores de calidad de suministro, para lo cual deberá incluir una tabla resumen a nivel comunal de los valores resultantes para los índices SAIDI y SAIFI, definidos en la NTDx. Asimismo, se deberá verificar el cumplimiento de los límites establecidos en la misma norma para los indicadores TIC y FIC, indicando la cantidad y horas de interrupción en los puntos de conexión a usuarios finales.

Una vez determinados los índices de calidad de suministro, los estudios deberán identificar las instalaciones específicas de la red optimizada que no cumplen con las exigencias de calidad de servicio definidas y decidir, fundadamente, cuáles de ellas deben ser llevadas a cumplimiento.

Para ello, se deberá explicitar las modificaciones necesarias para llevar a cumplimiento las instalaciones antes identificadas, así como determinar los valores de inversión (VNR) y costos adicionales que se requeriría, calculando los efectos en los costos de distribución e indicando al menos lo siguiente:

- *Acciones de mantenimiento adicional.*
- *Incorporación de equipos de protección y maniobra adicionales, incluyendo automatismos.*
- *Cambios de tecnologías y tipos de red.*
- *Cantidad adicional de redes requeridas para respaldo.*
- *Otros requerimientos.*

Los supuestos considerados por el Consultor, junto con los análisis de cumplimiento de los estándares de calidad de servicio y la identificación de las instalaciones que no cumplirían dichos estándares, deben ser presentados considerando los formatos que para esos efectos CNE definirá y comunicará.

La información deberá ser proporcionada, tanto en medios escritos como electrónicos, mediante planillas de cálculo autocontenidas, es decir, los cálculos y criterios incluidos deberán ser plenamente reproducibles con la información de sustento de estos.”

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: El consultor debe modelar la empresa cumpliendo, al menos, con los estándares indicados en la NTD. Sin perjuicio de lo anterior, se incorpora una precisión en las Bases, en el sentido de señalar que el Consultor deberá detallar la metodología y resultado de las verificaciones de la NTD.

Observación N°: 71	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Obras aportadas por terceros
Capítulo	Bases para el cálculo de las componentes del VAD Anexo 2 Número 5

Detalle: Se establece el formato para que el Consultor presente los antecedentes de instalaciones aportadas por terceros.

Ver observación al número 8 de las bases para el estudio de VAD.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar este número.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, esta Comisión ha estimado pertinente realizar ciertas modificaciones al apartado en cuestión con el objeto de aclarar los activos que están sujetos a esta revisión y análisis. Con todo, se aclara que el tratamiento de este tipo de obras busca recoger ciertas eficiencias logradas por la empresa de referencia, bajo un criterio definido por el consultor, de manera de traspasarlas al dimensionamiento de la empresa modelo.

Observación N°: 72	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Balances de energía y potencia
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD Anexo 3</i>

Detalle: Se establece que los valores finales se incluirán en el anexo 3, “Balance de Energía y Potencia”, el cual se incluye en Anexo 3.

Al respecto, sin perjuicio de la necesidad de eliminar la apertura de costos aéreos y subterráneos - por las razones presentadas en la observación al número 1.1, párrafo 1, letra C)-, el formato establecido para la elaboración de los balances de potencia debe ser perfeccionado.

En efecto, no queda claro a que corresponden las demandas que deben determinarse en el nivel de alta tensión para los distintos casos de baja tensión que se establecen.

Propuesta de la empresa: Se debe eliminar apertura por demandas aéreas y subterráneas en el “Balance de Energía y Potencia”

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se acoge en el sentido de no distinguir demanda aérea de subterránea en el balance de energía y potencia.

Observación N°: 73	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Riesgo sistemático
Capítulo	<i>Bases para el cálculo de las componentes del VAD Anexo “INFORME TÉCNICO PRELIMINAR QUE FIJA LA TASA DE ACTUALIZACIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 182 BIS DE LA LEY GENERAL DE SERVICIOS ELÉCTRICOS”</i>

Detalle: Ante la imposibilidad de obtener estimaciones del riesgo sistemático mediante métodos econométricos, ya sea usando data bursátil o contable, la utilización de aproximaciones internacionales viene a ser una alternativa metodológica razonable. El principal problema con esta metodología es que el riesgo en general es una medida relativa y se debe trabajar en profundidad en la selección de los casos a considerar similares.

Así, no es correcto asumir que el riesgo del mercado chileno es comparable al americano, ni el comportamiento de las empresas que lo conforman. Particularmente, la muestra empleada para la determinación del riesgo sistemático, que alcanza a 15 empresas, está sesgada. En efecto de las 15 empresas, 9 son de Estados Unidos, 4 de países europeos (República Checa, Italia y Polonia), 1 es de Nueva Zelanda y sólo hay 1 empresa ubicada dentro de la Región (Brasil).

En este contexto, la aproximación del riesgo sistémico de distribución de electricidad debería buscarse en economías emergentes similares a Chile y no en Estados Unidos, Europa u otras economías desarrolladas a efecto de mejorar la calidad de la aproximación.

Así, la estimación del riesgo sistemático se basa en empresas que se enfrentan a otra realidad de mercado (de riesgo menor al ser principalmente monopolios naturales y legalmente protegidos), bajo regímenes tarifarios regulatorios (cost of service, price cap, métodos combinados, etc.) distintos al existente en Chile (regulación por empresa modelo que parte de cero).

Por lo anterior, la determinación efectuada para el riesgo sistemático no cumple con los dos principios establecidos en el artículo 182° bis de la Ley General de Servicios Eléctricos, esto es:

- No es representativo del riesgo sistemático de las actividades propias de las empresas concesionarias de distribución eléctrica en relación al mercado.*
- La información nacional o internacional utilizada para el cálculo del valor del riesgo sistemático no permite la obtención de estimaciones confiables desde el punto de vista estadístico.*

Propuesta de la empresa: *Se debe determinar el riesgo sistemático, de modo que sea representativo de aquel asociado a las actividades propias de las empresas de distribución eléctrica en relación al mercado, empleando, para esos efectos, información nacional o internacional que permita la obtención de estimaciones confiables desde el punto de vista estadístico.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La construcción de la muestra de empresas considera diversos criterios con el fin de contar con una muestra representativa y cuyo beta sea confiable desde el punto de vista estadístico.

La muestra original de empresas corresponde a todas las empresas listadas en el sector “Electric Services” en Bloomberg. Se encontraron 105 empresas de 19 países distintos.

Sin embargo, sólo 94 empresas de la referida lista (de 19 países distintos) transan en bolsa. De éstas, se eliminaron 46 por no obtener significancia estadística al 5% y 13 por rechazarse la hipótesis nula de estabilidad, quedando la muestra compuesta 35 empresas de 12 países. Por último, se eliminaron de la muestra aquellas empresas que no cumplen con la condición de que, al menos, el 75% de las ventas totales de la empresa corresponda a ventas de distribución eléctrica, lo cual resulta en una muestra representativa compuesta por 15 empresas de seis países.

Observación N°:	Empresa: CGE/EDELMAG
-----------------	----------------------

74	
Tema	Servicios asociados para los cuales se debe determinar costos unitarios
Capítulo	<i>Estudio de Costos de los SSAA</i> <i>1.1</i>

Detalle: Se singularizan los servicios asociados para los cuales se debe determinar las componentes de costo y costos unitarios en los que incurre la empresa modelo eficiente.

Ver observación realizada respecto del número 5.7 de las bases de los estudios de VAD.

Propuesta de la empresa: Se debe incluir los siguientes servicios:

- A. Certificado de deuda o consumos.
- B. Conexión o desconexión del servicio o corte y reposición.
- C. Copia de factura legalizada o duplicado de boleta o factura.
- D. Envío o despacho de boleta o factura a casilla postal o dirección especial.
- E. Inspección de suministros individuales, colectivos y redes.
- F. Pago de la cuenta fuera de plazo.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Observación N°:	Empresa: CGE/EDELMAG
75	
Tema	Año base
Capítulo	<i>Estudio de Costos de los SSAA</i> <i>1.1, párrafo 7</i>

Detalle: Se establece que el Consultor deberá completar el dimensionamiento de la empresa modelo que presta el servicio de distribución de energía y potencia con los SSAA, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2018.

Al respecto, no parece razonable considerar como año base para los estudios el año 2018, ya que ello obligaría a proyectar los consumos del año 2019, cuando ellos ya son conocidos.

Propuesta de la empresa: Se debe establecer que el año base corresponde a 2019 o, en su defecto, considerar la demanda efectiva del año 2019 en el desarrollo del estudio.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modificarán las bases con el objeto de adoptar como año base el 2019.

Observación N°: 76	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Áreas típicas
Capítulo	Estudio de Costos de los SSAA 2

Detalle: Se establece que el Estudio será efectuado considerando una empresa modelo operando en una determinada Área Típica, según la definición de empresa modelo y Áreas Típicas establecidas en el marco de la determinación del estudio VAD. La clasificación de las empresas en su correspondiente Área Típica se presenta en el documento “Metodología y Definición de las Áreas Típicas de Distribución”.

Al respecto, la clasificación realizada para determinar los costos de los servicios asociados al suministro de energía eléctrica no es representativa de ellos, pues la metodología definida por CNE para la clasificación de las empresas en áreas típicas sólo considera costos asociados a la prestación del servicio de distribución de energía eléctrica y no aquéllos relacionados con la prestación de los servicios asociados que se pretende tarificar.

Propuesta de la empresa: Para efectos de la determinación de los costos de los servicios asociados, se debe incorporar en la metodología para la definición de áreas típicas una estimación del costo eficiente de prestarlos.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La metodología actual permite que exista consistencia para el reconocimiento de las holguras que el Consultor identifique en VAD y que son utilizadas en la prestación de los SSAA.

Observación N°: 77	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Crecimiento de la demanda de servicio de apoyo en postes
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA 3.2.3, párrafo 1

Detalle: Se establece que el Consultor deberá desarrollar e implementar una metodología que utilice óptimamente la información disponible y permita proyectar la demanda de cada servicio y/o subtipo para un horizonte de cuatro años (años 2021, 2022, 2023 y 2024).

En concordancia con lo observado respecto del párrafo 4 del número 2 del Anexo 1 del Estudio de costos de los SSAA, el Consultor deberá considerar que la demanda del servicio de apoyo en postes se verá afectada por la obligación de retirar el cableado de telecomunicaciones en desuso recientemente establecida para sus propietarios, mediante Ley 21.172.

Propuesta de la empresa: Agregar el siguiente nuevo párrafo 2, desplazándose los siguientes:

“Sin perjuicio de lo anterior, el Consultor deberá considerar una estimación del impacto que tendrá en la proyección de demanda del servicio N° 1 la implementación de la Ley 21.172, la cual obliga a las empresas de telecomunicaciones a retirar los cables que se encuentren en desuso.”.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las bases con el objeto de incorporar un apartado señalando que el Consultor deberá considerar dentro de la proyección de demanda del servicio el efecto de la Ley N° 21.172.

Observación N°: 78	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Tasa de descuento y factor de recuperación de capital
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA 3.4.3.1

Detalle: Se establece que todo costo de inversión (VNR) deberá ser separado en componentes de igual vida útil, estableciendo como costo anualizado por componente el que resulta de aplicar un factor de recuperación de capital (FRC) que considera la vida útil equivalente respectiva y la tasa de actualización, calculado conforme a la expresión que define.

Se agrega que la tasa de descuento corresponde a 6%, considerada en el proceso al que hace referencia el documento técnico “Bases para el cálculo de las componentes del Valor Agregado de Distribución”.

Propuesta de la empresa: Se debe explicitar que la tasa de descuento es del 6% después de impuestos.

Asimismo, se debe incorporar el factor de ajuste por impuesto a la renta para la determinación del costo anual por componente.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se explicitará que la tasa de actualización es de 6% aplicable después de impuestos y se incorpora párrafo para considerar el AEIR, en los casos que correspondan.

Observación N°: 79	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Definición y alcance de los servicios asociados
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1

Detalle: Se establece la definición y alcance de los servicios asociados a la distribución sujetos a fijación tarifaria con ocasión de la fijación de tarifas de valor agregado de distribución (VAD) para el cuatrienio noviembre 2020 – 2024.

Ver observación realizada respecto del número 5.7 de las bases de los estudios de VAD.

Propuesta de la empresa: Se debe realizar la definición y establecer el alcance de los siguientes servicios:

- A. Certificado de deuda o consumos.
- B. Conexión o desconexión del servicio o corte y reposición.
- C. Copia de factura legalizada o duplicado de boleta o factura.
- D. Envío o despacho de boleta o factura a casilla postal o dirección especial.
- E. Inspección de suministros individuales, colectivos y redes.
- F. Pago de la cuenta fuera de plazo.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Observación N°: 80	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Error de texto
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1, letra A

Detalle: El servicio 22 se denomina "REPARACIÓN DE EMPLAMES"

Propuesta de la empresa: Se debe reemplazar por "REPARACIÓN DE EMPALMES"

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se realiza la respectiva corrección en las bases.

Observación N°: 81	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Definición de los servicios
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1, letra B, párrafo 3

Detalle: Se señala que, con el objeto de que el Consultor pueda proponer tipos y subtipos de servicios frente a los descritos en las presentes bases, deberá realizar un levantamiento de la totalidad de los servicios prestados por las empresas, ya sean estos sujetos o no a fijación de precios, analizando si,

de acuerdo a su naturaleza, corresponde que sean considerados como parte de los servicios aquí descritos.

El levantamiento de las actividades excede el propósito mediante el cual han sido definido los servicios asociados, por lo que no debe ser considerado en la elaboración de dicho estudio.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar el párrafo.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las bases con el objeto de eliminar la exigencia señalada.

Observación N°: 82	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Inclusión de factores de ajuste de impuestos en estructuras de cargos del servicio
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 18, 19, 20, 21, 22, 24</i>

Detalle: *Se establecen las estructuras de cargos de cada uno de los servicios asociados, sin incluir el factor de ajuste de impuestos a la renta.*

No es correcto presuponer que la prestación de determinados servicios no implicará el uso de ciertos activos que deban remunerarse, especialmente los asociados con bienes muebles e inmuebles, vehículos de supervisión y herramientas entre otros.

Lo anterior es sin perjuicio que finalmente el Consultor lo determine así como resultado de la evaluación técnico-económica que realice.

Propuesta de la empresa: *Agregar término AEIR en la fórmula de la estructura de cargos.*

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifican las bases con el objeto de incorporar párrafo para considerar el AEIR en los casos que correspondan.

Observación N°: 83	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Apoyo en poste
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 1, párrafo 4</i>

Detalle: *Se señala que no constituyen apoyo, el apoyo de los cables en desuso, ni cualquier otra instalación que carezca de autorizaciones para ocupar el espacio público.*

Al respecto, no corresponde excluir los apoyos de cables en desuso, puesto que su retiro es de exclusiva responsabilidad de las empresas de telecomunicaciones y sigue generando los costos que se retribuyen a través de este servicio. A mayor abundamiento, es posible señalar que no es posible para las empresas distribuidoras de electricidad determinar si un cable está en desuso o no.

Finalmente, la exclusión establecida constituye un desincentivo para que las empresas de telecomunicaciones no retiren dicho cableado, sin perjuicio de la obligación establecida recientemente para esos efectos en la Ley 21.172.

Propuesta de la empresa: *Se debe eliminar el párrafo 4.*

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las bases con el objeto de eliminar la exclusión de los cables en desuso.

Observación N°: 84	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Apoyo en postes
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1 Número 1, párrafo 9

Detalle: *Se establecen las actividades y elementos de costo a considerar en el servicio, sin incluir aquellas relacionadas con la inspección y supervisión de cables de telecomunicaciones cortados.*

Propuesta de la empresa: *Se debe explicitar que en el costo del servicio se deben incluir aquellos relacionados con las inspecciones en terreno originadas por denuncias por cables de telecomunicaciones cortados.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No es una actividad asociada al servicio señalado.

Observación N°: 85	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Arriendo de medidor
Capítulo	Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1 Número 3, párrafo 4

Detalle: *Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.*

Propuesta de la empresa: *Se debe explicitar que el servicio no incluye:*

- Equipos con tecnología que permita telemedida.

- El suministro e instalación de block de prueba.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los SMMC poseen, por definición, telemedida. En cuanto al elemento señalado, se incorporará expresamente en la definición del servicio, en conjunto con el equipo de transformador de medida, cuando corresponda,.

Observación N°: 86	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Aumento de capacidad de empalme.
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 5, párrafo 3</i>

Detalle: Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.

Propuesta de la empresa: Se debe explicitar que el servicio no incluye la tramitación de la declaración interior en SEC, la cual debe ser efectuada previamente por el cliente y entregada por él al momento de solicitar el servicio.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de incorporar dicha precisión.

Observación N°: 87	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Cambio o reemplazo de medidor
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 6, párrafo 4</i>

Detalle: Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.

Propuesta de la empresa: Se debe explicitar que el servicio no incluye:

- Equipos con tecnología que permita telemedida.
- La programación del medidor, si se requiere.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los SMMC poseen, por definición, telemedida. La programación es parte fundamental para la correcta operación del medidor, por lo que se incluye expresamente en el servicio cuando se requiere.

Observación N°:	Empresa: CGE/EDELMAG
-----------------	-----------------------------

88	
Tema	Conexión o desconexión de empalme a la red o alumbrado público
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 7, párrafo 2</i>

Detalle: Se establece las partidas de costos incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.

Propuesta de la empresa: Se debe incluir el costo asociado a la necesidad de efectuar el trabajo con líneas energizadas por necesidades de continuidad de suministro.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La solución eficiente para prestar el servicio en cumplimiento de la normativa vigente será determinada por el Consultor.

Observación N°: 89	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Conexión o desconexión de empalme a la red o alumbrado público
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 7, párrafo 3</i>

Detalle: Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.

Propuesta de la empresa: Se debe especificar que, para los subtipos de alta tensión, no se consideran la provisión ni instalación de crucetas de derivación, aisladores ni piezas portafusibles en postes de la empresa distribuidora.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Se incorporan los elementos señalados a fin de ser considerados en la prestación del servicio, según corresponda.

Observación N°: 90	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Ejecución o instalación de empalmes
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 9, párrafo 1</i>

Detalle: Se establece que la conexión del empalme estará sujeta a los plazos establecidos en el artículo 111° del Reglamento.

Actualmente, los plazos de conexión están establecidos en la NTDx.

Propuesta de la empresa: *Eliminar la frase: “y la conexión del empalme estará sujeta a los plazos establecidos en el artículo 111° del Reglamento”.*

Respuesta: Se **acoge**.

Justificación: Se modificarán las Bases con el objeto de hacer referencia a los plazos contemplados en la NTDx.

Observación N°: 91	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Ejecución o instalación de empalmes
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1 Número 9, párrafo 3</i>

Detalle: *Se establece las partidas de costos incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.*

Propuesta de la empresa: *Se debe incluir el costo asociado a la necesidad de efectuar la conexión con líneas energizadas por necesidades de continuidad de suministro.*

Respuesta: No se **acoge**.

Justificación: La solución eficiente para prestar el servicio en cumplimiento de la normativa vigente será determinada por el Consultor.

Observación N°: 92	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Ejecución o instalación de empalmes
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA Anexo 1 Número 9, párrafo 4</i>

Detalle: *Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.*

Propuesta de la empresa: *Se debe explicitar que el servicio no incluye la poda necesaria para la construcción del empalme, ni el suministro e instalación de postes de apoyo.*

Respuesta: Se **acoge parcialmente**.

Justificación: Se incorpora explícitamente que el servicio no incluye la poda necesaria para la construcción del empalme. Por otra parte, se incluye la instalación de postes de apoyo como parte del servicio en caso que corresponda.

Observación N°: 93	Empresa: CGE/EDELMAG
------------------------------	-----------------------------

Tema	Instalación o retiro de medidor
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 10, párrafo 4</i>

Detalle: *Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.*

Propuesta de la empresa: *Se debe explicitar que el servicio de instalación o retiro de medidores no incluye:*

- *Equipos con tecnología que permita telemedida.*
- *La programación del medidor, si se requiere.*
- *El suministro e instalación de elementos adicionales, tales como: espaciadores para correcta visualización del display, block de prueba, etc.*

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: Los SMMC poseen, por definición, telemedida. La programación es parte fundamental para la correcta operación del medidor, por lo que se incluye expresamente en el servicio cuando se requiere. En cuanto al elemento señalado, se incorporará expresamente en la definición del servicio, en conjunto con el equipo de transformador de medida, cuando corresponda,- Por definición, los SMMC tienen telemedida.

Observación N°: 94	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Retiro o desmantelamiento de empalmes
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 10, párrafo 2</i>

Detalle: *Se establece las partidas de costos incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.*

Propuesta de la empresa: *Se debe incluir el costo asociado al trabajo con líneas energizadas por necesidades de continuidad de suministro, tanto para la desconexión del empalme a la red como para el retiro de las estructuras soportantes del empalme (segundo plano) con sus correspondientes elementos de protección o maniobras.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La solución eficiente para prestar el servicio en cumplimiento de la normativa vigente será determinada por el Consultor.

Observación N°: 95	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Verificación de medidor en laboratorio
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 17</i>

Detalle: Se establece que el servicio incluye el costo de arriendo del medidor provisorio por un plazo máximo de 15 días corridos, contados desde el primer reemplazo.

Al respecto, cabe indicar que en los Sistemas Medianos no se cuenta con laboratorio certificado (OLCA), lo que implica que el medidor debe ser enviado fuera de la región para su revisión. Por tanto, el plazo establecido no es suficiente para de traslado de ida y regreso del equipo, además de su revisión. Además, se debe considerar que para acortar los tiempos de envío, se deben utilizar tipos de fletes expreso o aéreo que son más caros que los costos de flete de tipo convencional o terrestre.

Por tanto, el Consultor debe analizar y evaluar la solución más eficiente, en términos de costos asociados al traslado de equipo y arriendo de equipo provisorio, para empresas distribuidoras que no cuentan con OLCA en la misma ciudad y/o región.

Propuesta de la empresa: Se debe incorporar el siguiente texto al final de la descripción de servicios:

“No obstante lo anterior, en los casos donde no exista un laboratorio certificado en la misma ciudad o región donde se ubica la zona de concesión, será el consultor el que defina la solución óptima para determinar los costos de traslado del equipo y plazos de arriendo de medidor de reemplazo.”

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: No obstante lo anterior, en los casos donde no exista un laboratorio certificado en la misma ciudad, será el consultor el que defina la solución óptima.

Observación N°: 96	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Reubicación de empalmes y equipos de medida
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 20, párrafo 5</i>

Detalle: Se establece las partidas de costos no incluidas en la estructura de cargos las siguientes partidas, aunque falta mayor especificación.

Propuesta de la empresa: Se debe explicitar que el servicio no incluye la reubicación de transformadores de corriente o tensión, ni equipos compactos de medida.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los elementos adicionales señalados se incorporan expresamente en la definición del servicio.

Observación N°: 97	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Reparación de empalmes
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 22, párrafo 2</i>

Detalle: *Se establece que el servicio es prestado a solicitud del cliente y en sus instalaciones, necesitando la autorización del distribuidor.*

Con el fin de permitir la normalización de empalmes que han sido modificados con el objeto de hurtar de energía, el servicio debe considerar la posibilidad que, en esos casos, sea efectuado a requerimiento de la empresa distribuidora

Propuesta de la empresa: *Se debe reemplazar el párrafo por el siguiente:*

“Este servicio se efectúa a solicitud del cliente o a requerimiento de la empresa distribuidora. El servicio culmina dejando el empalme plenamente operativo y conectado a la red de distribución eléctrica.”

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: Se entiende que esto queda dentro de los costos de la empresa eficiente para la gestión de hurtos.

Observación N°: 98	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Arriendo de empalme provisorio
Capítulo	<i>Estudios de Costos de los SSAA</i> <i>Anexo 1</i> <i>Número 23, párrafo 10</i>

Detalle: *Se establece la estructura de cargos, pero no se incluye la cantidad de meses para los cuales el cliente requiere el servicio como una variable para la determinación del precio, la que resulta necesario amortizar el costo del empalme en dicho plazo.*

Propuesta de la empresa: *Se debe agregar la cantidad de meses para los cuales se requiere el servicio como un parámetro en la estructura de cargos.*

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: El servicio está definido para aquellos casos en que el empalme sea arrendado por un período menor a 12 meses. Por consiguiente, se modifican las Bases para efectos de señalar que el Consultor deberá realizar la referida estimación de manera fundada.

Observación N°: 99	Empresa: CGE/EDELMAG
Tema	Tabla Antecedentes VAD
Capítulo	<i>Archivos Anexos</i>

Detalle: *En algunas tablas se presentan registros con atributos que no se encuentran actualizados, tales como subestaciones de poder, opciones tarifarias, zonas, etc.*

Propuesta de la empresa: *Se debe precisar que la empresa de referencia podría actualizar o agregar los atributos faltantes o, en su defecto, se debe completar la base de datos.*

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de incluir la posibilidad de que, en aquellos casos en que el Consultor detecte diferencias en los atributos presentados originalmente, éste deberá solicitar justificadamente la corrección de los mismos a la Comisión.

Observación N°: 100	Empresa: Chilquinta
Tema	Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos
Capítulo	<i>1,1</i>

Detalle: *Modificar primer párrafo a continuación de la letra D, para especificar que la calidad de servicio que debe cumplir la empresa es la contenida en la Norma Técnica de Distribución*

Propuesta de la empresa: *Reemplazar párrafo a continuación de letra D, en página 3, por el siguiente: "En cada área típica, el valor agregado de distribución deberá calcularse para una empresa modelo eficiente, cuyo diseño permita satisfacer óptimamente la demanda y además modelar la empresa como lo establece la Norma Técnica de Calidad de Servicio para Sistemas de Distribución vigente."*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La empresa modelo corresponde a una empresa distribuidora operando en el país, por lo que debe cumplir toda la normativa aplicable, en lo que corresponda.

Observación N°: 101	Empresa: Chilquinta
Tema	Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos
Capítulo	<i>1,1</i>

Detalle: *No se deberían considerar los PMGD en el diseño de la empresa modelo, dado que no existe despacho centralizado, y por tanto no hay seguridad respecto a su operación en el tiempo. Por su parte, las inversiones en la red asociadas a la puesta en servicio de éstos no forma parte del VNR y*

sus beneficios (como disminución de las pérdidas), son asignados a éstos a través del descuento en los Costos de Conexión.

La empresa modelo sólo debiera considerar los costos sistémicos y administrativos asociados a la atención de interesados en conectar PMGD, y las obligaciones definidas por SEC sobre información disponible.

Propuesta de la empresa: *Se solicita eliminar el siguiente párrafo*

"Para lo anterior, el Consultor deberá analizar y evaluar la conveniencia técnico-económica del aprovechamiento de los recursos de generación disponibles en la red de distribución de la empresa de referencia y su proyección, tales como PMGD, para, al menos, dar cumplimiento eficiente a los estándares de calidad del producto eléctrico de la empresa modelo."

e incorporar el siguiente requerimiento

"El consultor deberá incluir en los costos de la empresa modelo el sistema informático y los recursos necesarios para implementar, mantener y administrar la plataforma de atención a interesados en conectar PMGD y Netbilling."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Consultor podrá considerar como un recurso disponible los PMGD únicamente en caso que le permita cumplir con las exigencias de calidad del producto en tanto sea una solución tecnico-economica eficiente.

Observación N°: 102	Empresa: Chilquinta
Tema	Consideraciones Respecto a los Empalmes y Medidores
Capítulo	1,4

Detalle: *Respecto de la responsabilidad por la mantención de los empalmes y medidores, será necesario definir plazos y criterios para la determinación de los costos, debido a que en la normativa vigente no existen especificaciones al respecto.*

Propuesta de la empresa: *Agregar párrafo a continuación del primer párrafo del punto 1.4: "Para el dimensionamiento de los costos de mantención de empalmes y medidores, el Consultor deberá considerar un plan que garantice la revisión de la totalidad de estos elementos cada 10 años"*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La NTDx indica el nivel de estándar que deben cumplir y no la forma como lo deben realizar. El estudio analizará la forma eficiente de realizar la mantención de empalmes y medidores.

Observación N°: 103	Empresa: Chilquinta
-------------------------------	----------------------------

Tema	Consideraciones Respecto a los Empalmes y Medidores. Párrafo 4
Capítulo	1,4

Detalle: Según lo descrito en el párrafo 3, el Consultor deberá realizar una estimación con base en probabilidades de ocurrencia de dichos hechos. Dadas las dificultades que se pueden presentar para efectuar una estimación de eventos que correspondan a fuerza mayor y que la autoridad decreta como estado de catástrofe, parece más adecuado la aplicación de un mecanismo flexible adaptado a lo efectivamente construido. En función de lo anterior, y con el fin de reconocer los trabajos efectuados de acuerdo a la Ley 21.076, se sugiere aplicar un mecanismo equivalente al factor que se aplica para el corte y reposición de suministro (FCyR).

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar desde el párrafo 4 hasta el final del punto 1.4 por lo siguiente:

"El consultor deberá calcular el costo unitario de reemplazo de medidor y empalme, de modo que quede en la fórmula de CDBT y CDAT una componente que permita valorizar los medidores y empalmes construidos bajo la Ley 21.076."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de lo costo íntegro del retiro o desmantelamiento del empalme o medidor, así como la ejecución o instalación del empalme y del medidor, para los casos contemplados en el inciso segundo del artículo primero transitorio de la Ley N° 21.076 en el dimensionamiento de la empresa modelo es coherente con el esquema de tarificación por empresa eficiente, por lo que no se estima pertinente modificar su tratamiento. En relación a la dificultad de estimación de las situaciones de catástrofe asociadas a esta hipótesis, es pertinente tener a la vista que el consultor podrá considerar información histórica y todo otro tipo de antecedente que permita realizar dicha proyección.

Observación N°: 104	Empresa: Chilquinta
Tema	Características
Capítulo	3.3

Detalle: Respecto de las zonas en que la empresa de referencia tiene instalaciones subterráneas, se debe considerar las características de las zonas geográficas y las tecnologías adecuadas para entregar suministro, especialmente respecto de la exposición a eventos naturales, como inundaciones, o marejadas.

Propuesta de la empresa: Agregar características para redes subterráneas:

- Analizar requisitos y especificaciones técnicas de las redes subterráneas de la empresa de referencia, por ejemplo, hermeticidad y materiales adecuados por exposición ante aguas salinas.
- Caracterizar operación de las redes subterráneas de acuerdo a condiciones de riesgo a las que se puedan ver enfrentadas las instalaciones

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Esta Comisión entiende que dichas condiciones forman parte de los aspectos a considerar a los que se hace referencia en el literal iv. del Capítulo 3.2

Observación N°: 105	Empresa: Chilquinta
Tema	Características
Capítulo	3.3

Detalle: Lo indicado en el punto vi. respecto de verificar los estándares de calidad de servicio, no considera todas las obligaciones que la normativa impone respecto de los estándares de calidad de servicio

Propuesta de la empresa: Reemplazar por: vi. Dispone de una organización e instrumentación mínima que permite cumplir con la totalidad de los requerimientos de la Norma Técnica, respecto de los estándares de calidad de servicio.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La empresa modelo por definición debe dar cumplimiento a toda la normativa vigente.

Observación N°: 106	Empresa: Chilquinta
Tema	Etapas del estudio a) Definición de las características propias de la empresa modelo y de la zona correspondiente. Tercer párrafo
Capítulo	4.2

Detalle: La información que actualmente manejan las empresas es suficiente para caracterizar los consumos, y está ubicada geográficamente, por lo que no existe una justificación para que la desagregación no se puede hacer por cliente

Propuesta de la empresa: Reemplazar tercer párrafo por: " El consultor deberá modelar las demandas de clientes para efectos del estudio a partir de los consumos georeferenciados de todos los clientes de la empresa, y en particular, de toda la información de potencias medidas para los clientes en que esta información esté disponible, sin perjuicio de lo señalado en el punto 5.1."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica redacción, clarificando que, en base a la información disponible, puede ser menor que la comuna, salvo casos fundados.

Observación N°: 107	Empresa: Chilquinta
Tema	c) Costos unitarios de Bienes Muebles e Inmuebles de la empresa modelo

Capítulo	4.2
----------	-----

Detalle: No existe referencia a la consideración de sistemas y hardware contenidos actualmente en el VNR, por lo que se solicita considerar el detalle de Bienes Muebles e Inmuebles del sistema de cuentas de VNR vigente, en particular la identificación de Hardware y Software por separado

Propuesta de la empresa: Agregar a la descripción del primer párrafo, hardware y software

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se homologa a lo establecido en 6.1.2.

Observación N°: 108	Empresa: Chilquinta
Tema	Etapas del estudio e) Costos de módulos estándares de diseño de instalaciones para la empresa modelo
Capítulo	4.2

Detalle: Los módulos deben considerar las particularidades que enfrenta la empresa en terreno por lo que deben existir módulos particulares que sirvan a este propósito. Adicionalmente para el buen desarrollo del estudio, es necesario que los módulos estándares de diseño estén incluidos en el Informe de Avance.

Propuesta de la empresa: Agregar nuevo párrafo: "El Consultor deberá incorporar la valorización de obras especiales para considerar las restricciones que enfrenta la empresa real, así por ejemplo: cruces de ríos, ferrocarriles, quebradas, o redes subterráneas en sectores inundables.

Agregar a continuación del párrafo 2: "El Consultor deberá presentar los módulos de valorización en el Informe de Avance".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Según se indica en el literal f) del Capítulo 4.2, las muestras, sea cual sea el caso, deberán resguardar que permitan proyectar los costos de las instalaciones de la empresa modelo de similares características, lo que, de ser realidad para la empresa de referencia, incluye lo solicitado. A su vez, no se incorpora la solicitud para el Informe de Avance, ya que las tareas de cada informe son materia de las bases administrativas.

Observación N°: 109	Empresa: Chilquinta
Tema	f) Selección de la muestra representativa de las instalaciones de la empresa modelo.
Capítulo	4.2

Detalle: En consideración a los cambios introducidos en la Ley que establecen la ejecución de un único estudio con una instancia de Panel de Expertos y a las herramientas computacionales existentes en la actualidad, no resulta coherente establecer la posibilidad de estructurar la inversión de la empresa modelo mediante una muestra e instalaciones.

A través de una muestra se pierde el sentido de la totalidad de las restricciones como el trazado de calles, obstáculos geográficos, interacción con vegetación, cumplimiento de los estándares de calidad de producto y calidad de servicio a través de una muestra de elementos. Adicionalmente no permitiría la verificación por parte de terceros ni tampoco de los integrantes del Panel de Expertos.

En función de lo anterior se solicita eliminar el apartado f).

Propuesta de la empresa: Eliminar f)

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se realizan modificaciones en el literal f) del capítulo 4.2 para mandar que se considere como muestra para las instrucciones siguientes toda instalación, salvo que por motivos fundados deba recurrir a módulos.

Observación N°: 110	Empresa: Chilquinta
Tema	g) Dimensionamiento óptimo de las instalaciones de la muestra representativa.
Capítulo	4.2

Detalle: En coherencia con solicitud de eliminar f) se solicita eliminar la totalidad de lo contenido en g), dado que no es coherente con la consideración de restricciones y caracterización de la empresa de referencia el utilizar muestras.

Propuesta de la empresa: Reemplazar por g) Dimensionamiento óptimo de las instalaciones de la empresa modelo

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La letra G. es coherente con las modificaciones introducidas en la letra f.

Observación N°: 111	Empresa: Chilquinta
Tema	h) Proyección de costos al resto del universo de instalaciones de la empresa modelo.
Capítulo	4.2

Detalle: En coherencia con solicitud de eliminar f) se solicita eliminar la totalidad de lo contenido en h), dado que no es coherente con la consideración de restricciones y caracterización de la empresa de referencia el utilizar muestras.

Propuesta de la empresa: Eliminar h)

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La letra h. es coherente con las modificaciones introducidas en la letra f.

Observación N°: 112	Empresa: Chilquinta
Tema	r) Otra información necesaria para el desarrollo del estudio
Capítulo	4.2

Detalle: En la solicitud de antecedentes ix, x y xi no está definido el periodo ni el detalle de qué información se debe entregar. Lo anterior no está incluido como requerimiento en el Anexo 1.

En relación a las estadísticas de falla se debería solicitar la información real complementado con estándares y estudios internacionales.

Considerar en la solicitud de información, la fecha de entrada en vigencia de la NTD, dado que los costos históricos (incluido el año base) no consideran el nivel de inversiones que se requería para dar cumplimiento a los nuevos estándares

Propuesta de la empresa: Eliminar la frase que dice "....a solicitud de ésta..". Incorporar dentro de la información a enviar por las empresas lo siguiente:

- Base de Datos Regulatorios de Infraestructura
- Estadísticas de Fallas año 2018 y 2019
- Información georeferenciada de calles, caminos, franjas de línea expuestas a vegetación y toda otra interferencia que enfrentan las instalaciones reales.
- Planes de Acción ejecutados y comprometidos para cumplimiento de la NTD (2019 y 2020).

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: En el sentido que dichos antecedentes se solicitarán a SEC

Observación N°: 113	Empresa: Chilquinta
Tema	Servicios incluidos en VAD
Capítulo	5

Detalle: Considerar en tarifa las prestaciones reales de los servicios (Similar tratamiento a FCyR actual). No tiene sentido que la empresa perciba ingresos por una proyección de servicios distintos a los realizados, ni que los clientes paguen por servicios no realizados.

Propuesta de la empresa: Solicitar que el consultor determine los costos unitarios por cada uno de los servicios y estos sean incorporados en la tarifa en la medida que sean prestados

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Observación N°: 114	Empresa: Chilquinta
Tema	Servicios incluidos en VAD
Capítulo	5

Detalle: Es necesario establecer parametros de costos distintos al VADAT y VADBT para los servicios incorporados, con el objetivo que se puedan diferenciar los distintos ingresos. Lo anterior, es imprescindible debido a que no todos los servicios incorporados al VAD están incluidos en el chequeo de rentabilidad, que se debe verificar de acuerdo a lo establecido en la Ley.

Propuesta de la empresa: Se requiere que el consultor determine los costos unitarios por cada uno de los servicios, y estos sean individualizados para efectos de verificar los ingresos de cada empresa

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Respecto al chequeo de rentabilidad, la inexistencia de una identificación de los SSAA que se incorporan a VAD en los Sistemas de Cuentas de SEC, no pueden contituir un impedimento para el avance regulatorio.

Observación N°: 115	Empresa: Chilquinta
Tema	Clientes y ventas de la empresa modelo
Capítulo	5.1

Detalle: Considerar la información de medida en todos los clientes y en transformadores de distribución que la empresa de referencia tenga disponible.

Propuesta de la empresa: Agregar: "El consultor debe utilizar en el estudio todas las mediciones que la empresa de referencia tenga disponibles, ya sea de clientes, transformadores de distribución, reconectores, límites de zona, campañas de medición, y de cualquier otro punto donde exista medida."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Se entiende que dichos antecedentes están contenidos dentro de la frase "Para lo anterior, el Consultor deberá analizar los antecedentes de la empresa de referencia", del inciso tercero de dicho capítulo.

Observación N°: 116	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo. Tercer párrafo
Capítulo	5.2

Detalle: En este párrafo se menciona como una opción para el consultor el diseñar redes eficientes, siendo esta una obligación para el consultor.

Propuesta de la empresa: Reemplazar el párrafo 3 por: "Igualmente, en donde la empresa de referencia tenga instalaciones subterráneas operando, el Consultor deberá diseñar redes subterráneas eficientes."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Tratándose de una empresa modelo la decisión dependerá de la solución óptima, no considerándose necesariamente la realidad de la empresa de referencia.

Observación N°: 117	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo. Tercer párrafo
Capítulo	5.2

Detalle: Mencionar que las instalaciones subterráneas se desarrollan en existencia y en convivencia con otros servicios.

Propuesta de la empresa: Agregar a continuación del primer párrafo de la página 21:

"En el diseño de las redes subterráneas eficientes deben considerarse normativas de otros servicios, y exigencias del Serviu y del MOP. La información de interferencias con otros servicios como gas y agua, debe ser proporcionada por la empresa de referencia."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La empresa modelo corresponde a una empresa distribuidora operando en el país, por lo que debe cumplir toda la normativa aplicable, en lo que corresponda, tal como se señala en el segundo párrafo del numeral 1.1 de las Bases. Adicionalmente, las Bases entregan al Consultor a solicitar los antecedentes complementarios que considere necesario.

Observación N°:	Empresa: Chilquinta
-----------------	----------------------------

118	
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo. Cuarto párrafo
Capítulo	5.2

Detalle: Sobre el periodo de reemplazo eficiente (Párrafo 2), indicar obligatoriedad de que el consultor entregue metodología y detalle de la justificación de los supuestos utilizados en el estudio.

Propuesta de la empresa: Agregar a continuación del segundo párrafo de la página 21: El modelamiento para definir la capacidad y periodo de reemplazo eficiente debe ser incluido en los resultados del Informe de Avance 2, ser autocontenido y reproducible, para la revisión del Comité y los Participantes.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: En el apartado 1.5 Otras Consideraciones, ya se establece que el estudio debe ser autocontenido y, en consecuencia, los cálculos y criterios incluidos deberán ser plenamente reproducibles con la información de sustento de los mismos.

Observación N°: 119	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo. Sexto párrafo
Capítulo	5.2

Detalle: En el párrafo 4 de la Hoja, en relación a : "Sin embargo, para fines de operación, la configuración topológica de las redes y alimentadores, en condiciones normales de abastecimiento, debe ser aquella que minimice las pérdidas", considerar condiciones de emergencia o respaldo para el dimensionamiento.

Propuesta de la empresa: Agregar nuevo párrafo a continuación del cuarto párrafo de la página 21:

"El diseño de la red óptima debe considerar los respaldos necesarios para el cumplimiento de la norma técnica de distribución."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La empresa modelo corresponde a una empresa distribuidora operando en el país y que debe cumplir toda la normativa aplicable, en lo que corresponda. Además, conforme a lo señalado en el numeral 1.5 de las Bases, Otras Consideraciones, "Los estudios se deberán ajustar estrictamente a lo indicado en el presente documento técnico, debiendo ser autocontenidos y, en consecuencia, los cálculos y criterios incluidos deberán ser plenamente reproducibles con la información de sustento de los mismos."

Observación N°: 120	Empresa: Chilquinta
-------------------------------	----------------------------

Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo. Décimo párrafo
Capítulo	5.2

Detalle: *El diseño de la empresa modelo debe corresponder a la totalidad de las instalaciones minimizando costos y garantizando el cumplimiento de los estándares de calidad de producto y servicio, no por muestras representativas o criterios de diseño*

Propuesta de la empresa: *Se solicita eliminar el párrafo.*

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se ajusta la redacción del párrafo, a fin de explicitar que la metodología observada se podrá utilizar en caso que el Consultor no cuente con el detalle para realizar el diseño.

Observación N°: 121	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo e. Instalación de compensación de reactivos, acorde a los estipulado en la norma vigente.
Capítulo	5.2

Detalle: *Respecto a la letra e. Instalación de compensación de reactivos, acorde a los estipulado en la norma vigente, indicar que se deben considerar las mediciones de las campañas establecidas en la normativa.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita agregar en la letra e. lo siguiente: " , considerando la información disponible de las campañas de medición."*

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de señalar que, para la modelación se utilizarán las mediciones del año 2019 y, de no ser suficientes, el consultor deberá realizar una estimación. Adicionalmente, se dispondrá que se podrán incluir las mediciones que se encuentren disponibles del año 2020, adoptando los debidos resguardos respecto de aquellos datos que aún no han sido validados por la Superintendencia.

Observación N°: 122	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo h. Equipos de maniobra en los límites de zona de alimentadores donde existe posibilidad de transferencia de carga entre alimentadores.
Capítulo	5.2

Detalle: Se debe especificar que el Equipo de maniobra a utilizar sea de operación remota en consideración al cumplimiento de los estándares de calidad de la norma técnica.

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar la letra h. por la siguiente: "h. Equipos de operación remota en los límites de zona de alimentadores donde existe posibilidad de transferencia de carga entre alimentadores."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El listado del punto señalado corresponde a una desagregación mínima y no taxativa. Por lo tanto, no quita la flexibilidad al Consultor para evaluar otras adicionales que desde el punto de vista técnico-económico constituya una alternativa eficiente.

Observación N°: 123	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo
Capítulo	5.2

Detalle: Respecto al dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo, se debe considerar condiciones especiales de las redes a modo de evitar el hurto.

Propuesta de la empresa: Se solicita incluir la siguiente consideración:

"n. Considerar normas especiales de diseño y construcción en líneas BT, para evitar hurtos."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Tanto las pérdidas por hurto residual como la proporción de transformadores por capacidad en la red de distribución deben corresponder al de una empresa modelo que es eficiente en su gestión, y no necesariamente debe coincidir con las prácticas o estrategias empleadas por la empresa real. Adicionalmente, la letra r) del numeral 4.2 de las bases establece información adicional para la realización del estudio, la cual considera el Programa Anual de Gestión de Hurto, antecedente suficiente para permitir abordar la preocupación señalada.

Observación N°: 124	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo
Capítulo	5.2

Detalle: Respecto al dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo, se debe considerar condiciones extremas de exposición ambiental como la costa o sectores contaminados.

Propuesta de la empresa: Se solicita incluir la siguiente consideración:

"o. Considerar zonas climáticas, diferenciando entre costa y valle, y sectores con alta contaminación ambiental."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Esta Comisión entiende que dichas condiciones forman parte de los aspectos a considerar a los que se hace referencia en el literal iv. del Capítulo 3.2

Observación N°: 125	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo. Párrafo 13
Capítulo	5.2

Detalle: Respecto al siguiente párrafo: "En el dimensionamiento del sistema eléctrico el Consultor deberá suponer que el factor de potencia de los usuarios cumple con lo establecido en la normativa vigente. En particular para aquellos clientes señalados en el inciso primero del artículo 3-11 de la NTDx, el Consultor deberá establecer una metodología y representar el factor de potencia aplicable, considerando para ello los antecedentes de las campañas de medición establecidas en dicha norma."

Propuesta de la empresa: Las Campañas de Medición se realizan desde el año 2019, dado el acotado tiempo de esta información, se solicita entregar los antecedentes referidos a las Campañas de Medición, hasta antes de que el consultor comience el estudio.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se incorporará al texto de las bases

Observación N°: 126	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo, párrafo 18
Capítulo	5.2

Detalle: El consultor debería respaldar el análisis para determinar distintos tipos de soluciones óptimas con un detalle de cálculo y las cotizaciones asociadas.

Propuesta de la empresa: Se solicita agregar al final del párrafo lo siguiente: ", especificado con un estudio detallado que incluya, al menos, las cotizaciones de respaldo."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: En el apartado 1.5 Otras consideraciones ya se establece que el estudio debe ser autocontenido y, en consecuencia, los cálculos y criterios incluidos deberán ser plenamente reproducibles con la información de sustento de los mismos.

Observación N°: 127	Empresa: Chilquinta
Tema	5.3 Dimensionamiento de la operación y mantenimiento de la empresa modelo
Capítulo	5.3

Detalle: Dado que el mantenimiento depende de las características de la ubicación de las redes, por ejemplo, en zonas costeras es mucho más exigente que en zonas valle, agregar que se deben considerar las restricciones de contaminación de la zona.

Propuesta de la empresa: Agregar a continuación del párrafo 3 del punto 5.3.:

"y considerando las restricciones de contaminación de la zona"

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Esta Comisión entiende que dichas condiciones forman parte de los aspectos a considerar a los que se hace referencia en el literal iv. del Capítulo 3.2

Observación N°: 128	Empresa: Chilquinta
Tema	Remuneraciones. Tercer párrafo
Capítulo	5.4.2

Detalle: Cumplir sólo con las obligaciones legales dista de la realidad de la industria y la oferta laboral vigente. Se deben considerar las prácticas habituales que tengan las empresas, ya que son beneficios reales que se otorgan, con el fin de contar con profesionales que deciden en función de la oferta laboral disponible.

Propuesta de la empresa: Se solicita agregar en el párrafo, luego del primer punto seguido, lo siguiente: ", en caso que la empresa de referencia efectivamente entregue beneficios adicionales a los que exige la Ley, y sea una práctica habitual en las empresas que operan en Chile, la empresa modelo deberá considerarlos."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se reemplazará el texto "Las remuneraciones de la empresa modelo no incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales" por el siguiente: "El Consultor podrá incluir en el costo de remuneraciones beneficios adicionales, no obligatorios a las remuneraciones para la empresa eficiente. Para ello deberá justificar la inclusión de cada beneficio adicional, el que además debe representar una práctica frecuente en el mercado".

Observación N°: 129	Empresa: Chilquinta
Tema	Remuneraciones. Sexto párrafo
Capítulo	5.4.2

Detalle: En este párrafo se tienen dos observaciones:

-Este tope al año 2018 como costo laboral de la empresa modelo no considera los costos asociados al cumplimiento de la NTD, cuya gradualidad considera aumentos de costos hasta el año 2024.

-En línea con lo anterior, respecto a las modificaciones de estructura y/o aumento de personal se debe contemplar el cumplimiento de la norma técnica.

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar el párrafo sexto por lo siguiente: "El Consultor deberá proyectar la evolución del costo laboral de la empresa en consistencia con las modificaciones de estructura y/o aumentos de personal requeridos para su gestión eficiente, cumpliendo con la gradualidad de aplicación que considera la NTDx en el horizonte de planificación".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La empresa modelo cumple con la NTDx.

Observación N°: 130	Empresa: Chilquinta
Tema	Velocidad de penetración de nuevas tecnologías para la materialización de la red de distribución
Capítulo	5.6

Detalle: Dado que el Consultor deberá considerar en su evaluación técnica y económica, la incorporación de nuevas tecnologías para la materialización de la red de distribución eficiente, debería incorporar estos módulos para su valorización en el punto 4.2 letra e)

Propuesta de la empresa: Se solicita agregar a continuación del segundo párrafo:

"la incorporación de módulos para estas nuevas tecnologías deben ser incluidos en los módulos estándares que se deben costear en el punto 4.2 letra e)"

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se incorpora referencia a que, en caso que el consultor considere nuevas tecnologías, éstas sean consideradas en los respectivos módulos estándares.

Observación N°: 131	Empresa: Chilquinta
Tema	Servicios Asociados al Suministro Eléctrico incorporados dentro del Valor Agregado de Distribución.
Capítulo	5.7

Detalle: Se incorporan 6 servicios dentro del Valor Agregado de Distribución: Certificado de deuda o consumos, Conexión o desconexión del servicio o corte y reposición, Copia de factura legalizada o duplicado de boleta o factura, Envío o despacho de boleta o factura a casilla postal o dirección

especial, Inspección de suministros individuales, colectivos y redes, y Pago de la cuenta fuera de plazo.

Para estos servicios no existe ninguna solicitud de demandas históricas.

Propuesta de la empresa: *Se solicita incluir en el Anexo N°1 la forma y formato por el cual se deberán informar las prestaciones de estos servicios, para que el consultor pueda realizar el debido levantamiento de información.*

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se incluye un nuevo Anexo donde se solicita la información de demandas históricas, para servir como antecedente.

Observación N°: 132	Empresa: Chilquinta
Tema	Instalaciones Eléctricas Precios Unitarios
Capítulo	6.1.1.1

Detalle: *Para la revisión de Instalaciones eléctricas acerca de los precios fijados en el VNR2018, se debe utilizar sólo el valor de la empresa de referencia, dado que los valores fijados por SEC ya pasaron por un proceso de revisión, el cual no está basado en mínimos debido al error que puede existir en la información presentada por las empresas.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita reemplazar la definición realizada de la metodología para precios fijados en el VNR2018, por la siguiente:*

" C. Precios fijados en el VNR2018

El consultor deberá analizar los precios unitarios de instalaciones eléctricas de acuerdo al precio unitario fijado por SEC durante el proceso VNR 2018 para la empresa de referencia. Si el elemento a valorizar no existe en la empresa de referencia, el Consultor deberá determinar el precio unitario como el promedio del mercado."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los precios resultantes del VNR2018. No obstante, se incorpora una segunda etapa de revisión de los mencionados precios a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 133	Empresa: Chilquinta
Tema	Instalaciones Eléctricas Montaje
Capítulo	6.1.1.2

Detalle: Dada la condición especial para definir valores de montajes, ya que no existen precios de mercado, sino asignaciones a elementos a partir del costo de montaje de obras completas, los montajes fijados en el VNR representan de mejor forma el costo global para la empresa y ya pasaron por el proceso de revisión y optimización de SEC.

Por su parte, el Panel de Expertos en su dictamen N°20-2019 indicó lo siguiente : "En opinión del Panel la separación del número de HH y valor de HH para calcular los costos de montaje no es correcta debido a que dichas variables no serían independientes. En particular, las concesionarias licitan los montajes bajo normas constructivas, con un número fijo de horas por tipo de equipo, y las empresas participantes de la licitación, en base al costo monetario para el proyecto licitado, entregan un valor de HH. En este caso la variable del valor de HH es construida de manera dependiente al número de HH, por lo que considerar por separado ambas variables distorsiona la búsqueda de un valor referencial para el costo de montaje, pudiendo llegarse a costos de montaje menores respecto de cualquier valor presentado."

Lo anterior, confirma lo variable que es el valor del montaje y que una revisión general que contemple estudio de costo y cotizaciones, sólo provoca distorsiones al valor que se determine para la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se solicita Eliminar los puntos A.Estudio de Costos y B. Cotizaciones del Montaje, y reemplazar lo siguiente:

C.i Si el elemento a valorizar existe en la empresa de referencia, el montaje a considerar será este

C. ii Si el elemento a valorizar no existe en la empresa de referencia, deberá estimar un montaje a partir de elementos de similares características técnicas y constructivas, de la empresa de referencia, entregando los respaldos de su estimación.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología permitiendo al consultor determinar el montaje más eficiente de proyectos estándares, comparando su costo con diversas fuentes de información.

Observación N°: 134	Empresa: Chilquinta
Tema	Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres A. Derechos Municipales, de Vialidad y Reposición de Pavimentos
Capítulo	6.1.1.3

Detalle: Respecto a la diferenciación de metodología que se realiza respecto a las obras consideradas para el año base y para los casos de ampliación, se debería considerar lo efectivamente pagado por las empresas.

Sobre el período de respaldo de información a utilizar, deberían considerarse los pagos para los cuales al empresa tenga respaldo en los últimos 30 años.

Además, se indica que el Consultor no debe considerar los pagos realizados fuera de la zona de concesión, lo que causa un desajuste respecto de las consideraciones iniciales del estudio que incluyen las zonas fuera de concesión, que son abastecidas por la empresa de referencia.

Propuesta de la empresa: Se solicita, reemplazar el punto 1 por lo siguiente: " 1. Respecto de las obras consideradas para el abastecimiento de la demanda del año base, se considerarán derechos municipales, cobros efectuados por la dirección de vialidad y los costos de reposición de pavimentos, para lo cual se solicita la información histórica de 30 años."

Reemplazar el punto 2.i. antes del primer punto seguido "durante el periodo 2015 a 2018" por "durante el período de 30 años"

Eliminar en el punto 2.i después del primer punto seguido "los realizados fuera de la zona de concesión de la empresa y"

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los factores resultantes del VNR2018 aplicados a las instalaciones de la empresa modelo.

Observación N°: 135	Empresa: Chilquinta
Tema	Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres B. Servidumbres. Párrafo 3
Capítulo	6.1.1.3

Detalle: En relación al párrafo 3, con relación a los traslados de redes ordenados por la Dirección de Vialidad, la empresa referencia debería entregar la información que permita una correcta modelación, por esto se sugiere considerar lo efectivamente pagado de los últimos 30 años.

Propuesta de la empresa: Reemplazar el párrafo por el siguiente: " En relación a los traslados de redes ordenados por la Dirección de Vialidad de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Caminos, DFL N° 850-1997 del Ministerio de Obras Públicas, introducido por la Ley 19.474, serán tratados de manera similar a las servidumbres eléctricas, de modo que se deberá considerar lo efectivamente pagado por la empresa de referencia por este concepto, considerando los últimos 30 años a contar del año base."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se extiende el período considerado para el traslado de redes ordenados por la Dirección de Vialidad, con el objeto de contar con mayores antecedentes respecto de la empresa de referencia.

Observación N°:	Empresa: Chilquinta
-----------------	----------------------------

136	
Tema	Capital de Explotación. Primer párrafo
Capítulo	6.1.1.5

Detalle: Respecto al párrafo : " El Consultor deberá considerar para este cálculo la recuperación del valor del capital de explotación al término del periodo", se debe eliminar, ya que de acuerdo a la ley, el Capital de Explotación forma parte del VNR de la empresa, por tanto debe tener el mismo criterio de recuperación de los activos.

Propuesta de la empresa: Se solicita eliminar el párrafo : "El Consultor deberá considerar para este cálculo la recuperación del valor del capital de explotación al término del periodo".

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se elimina el párrafo indicado.

Observación N°: 137	Empresa: Chilquinta
Tema	Bienes Muebles e Inmuebles (BMI) B. Precios fijados en el VNR2018
Capítulo	6.1.2

Detalle: Para la revisión de BMI acerca de los precios fijados en el VNR2018, se debería utilizar el valor de la empresa de referencia, que considera la zona geográfica abastecida y fue sancionado por la SEC.

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar la definición realizada de la metodología para precios fijados en el VNR2018, por la siguiente:

" B. Precios fijados en el VNR2018

El consultor deberá analizar los costos asociados a los BMI de acuerdo al precio unitario fijado por SEC durante el proceso VNR 2018 para la empresa de referencia. Si el BMI a valorizar no existe en la empresa de referencia, el Consultor deberá determinar el precio unitario como el promedio de mercado."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Para la determinación BMI con costos acordes a los obtenibles por una empresa eficiente con las características de la empresa de referencia, se modifica la metodología de modo que el Consultor determine los costos asociados a partir de cotizaciones y diferentes fuentes de costos.

Observación N°: 138	Empresa: Chilquinta
-------------------------------	----------------------------

Tema	Costos de atención de clientes de la empresa modelo
Capítulo	6.2

Detalle: El punto 6.2 contiene las formulas de los Costos de Atención de clientes de la empresa modelo (CEXAC), y el detalle de cada uno de los componentes en los puntos siguientes:

6.2.1 CEXAV

6.2.2 CEXLM

6.2.3 CEXFC

Propuesta de la empresa: Se solicita incluir las definiciones de cada componente de las fórmulas, con su debida descripción.

Por ejemplo en la primera formula $CEXAC = CEXAV + CEXLM + CEXFC$, continuar con un detalle de cada componente.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La descripción solicitada se encuentra en los subcapítulos 6.2.1 a 6.2.3

Observación N°: 139	Empresa: Chilquinta
Tema	Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo. Segundo párrafo
Capítulo	6.3

Detalle: Respecto al segundo párrafo, y considerando las exigencias normativas y las características de la señal eléctrica en la actualidad, es necesario incluir todas las variables que influyen en las pérdidas (flujos de reactivos, armónicos de corriente).

Propuesta de la empresa: Reemplazar con lo siguiente: "Para cada uno de los años del horizonte de tarificación, el cálculo se deberá efectuar para cada uno de los alimentadores de distribución del sistema, además de considerar el factor de potencia real de los clientes residenciales, y flujos de potencia reactiva."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La redacción actual ya permite que el Consultor use la metodología propuesta o cualquier otra.

Observación N°: 140	Empresa: Chilquinta
Tema	Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo Quinto párrafo.
Capítulo	6.3

Detalle: Respecto del quinto párrafo, y considerando la exigencia de eficiencia para la empresa modelo, la realización del estudio técnico-económico debe ser una exigencia. Lo anterior, en consideración a que prácticamente ninguna empresa posee un nivel de hurto que esté por debajo del 2% en los últimos 30 años.

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar el párrafo a continuación del primer punto seguido (en el quinto párrafo): "No obstante lo anterior, el Consultor deberá elaborar un estudio técnico económico que determine el nivel económicamente eficiente del porcentaje de pérdida de hurto residual, el cual no puede ser superior al real de la empresa de referencia."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se reemplaza la frase señalada por la siguiente:

"Fundadamente, el Consultor podrá incorporar en AT y/o BT un porcentaje de pérdidas de hurto residual cuya eliminación no resulte económica. Para este efecto, el estudio deberá justificar el porcentaje de hurto residual."

Observación N°: 141	Empresa: Chilquinta
Tema	Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo Quinto párrafo.
Capítulo	6.3

Detalle: El hurto no sólo se realiza en baja tensión, sino que existen clientes suministrados en MT que también intervienen sus medidores con más incentivos aún que los clientes de baja, dado sus altos consumos. Además, existen clientes BT que son medidos en MT, que quedan clasificados como clientes en MT en las estadísticas de la empresa.

Propuesta de la empresa: Se solicita eliminar restricción para el hurto residual, respecto del 2% de energía vendida a clientes regulados BT.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se elimina el límite señalado

Observación N°: 142	Empresa: Chilquinta
Tema	Costo de la Empresa Modelo, CIMI y CINST Vidas útiles
Capítulo	6.4

Detalle: Las vidas útiles propuestas en las bases son significativamente mayores respecto al proceso tarifario anterior. Además, la agrupación propuesta no permite al consultor realizar un adecuado análisis respecto de costos de inversión, mantenimiento y vida útil, al forzar un determinado

tipo/material con la definición realizada. Por ejemplo, los elementos de aislación fijados en 30 años deja fuera a los aisladores poliméricos, que tienen una vida útil de 20 años, pero requieren de menos mantenimiento y, en especial para las zonas contaminadas, resultan la mejor opción técnico-económica.

En el caso de los conductores, la vida útil propuesta deja fuera los conductores protegidos, con vida útil mucho menor, y que son necesarios para redes antihurto. Finalmente, si se decide predefinir las vidas útiles, será necesario que el consultor considere restricciones de uso de ciertos materiales en función de las características de la zona en donde se utilizarán, por ejemplo, la utilización de conductor de aluminio en zonas contaminadas, que no tiene la misma vida útil que en zonas normales.

Propuesta de la empresa: *Se solicita considerar para la determinación de las vidas útiles:*

"El consultor deberá determinar las vidas útiles en un estudio que analice técnica y económicamente los elementos de acuerdo a su ubicación y utilización" o en su defecto

"Las vidas útiles deben ser consideradas de acuerdo a su utilización y ubicación, en un análisis técnico económico conforme los costos de inversión, mantenimiento y vida útil, usando lo siguiente:

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio de lo anterior, se modifican los valores de vidas útiles para los elementos en cuestión.

Observación N°: 143	Empresa: Chilquinta
Tema	Costos estándares de inversión, operación y mantenimiento asociados a la distribución
Capítulo	7.1.3

Detalle: *En las fórmulas que determinan del Valor Agregado por costos de Distribución están sumados los costos de las instalaciones de la empresa modelo, los costos de operación y mantenimiento de la empresa modelo, y el Ajuste por efectos de impuesto a la renta. Se debe incorporar a la fórmula de VAD los servicios incorporados en VAD, separando como un cuarto y quinto sumando, los servicios que están en chequeo de rentabilidad y los que no están en chequeo de rentabilidad, respectivamente.*

Propuesta de la empresa: *Se solicitar separar las componentes de la fórmula de VAD, de modo que quede aislada la componente de SSAA, siempre separando los servicios según chequeo de rentabilidad. Para que tenga la debida coherencia se debe restar la componente de SSAA de cada uno de los sumandos de la fórmula actual.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Observación N°: 144	Empresa: Chilquinta
Tema	Obras Aportadas por Terceros
Capítulo	8

Detalle: Lo establecido en este numeral no corresponde, por cuanto carece de sustento legal:

La Ley General de Servicios Eléctricos, en el artículo 225, letra ñ), define los Aportes de terceros como aquellas “Instalaciones que fueron aportadas por los usuarios a la empresa distribuidora, sin costo para ésta, existentes a la fecha de promulgación de la presente ley”, esto es, al 13.09.1982.

En consecuencia, para los efectos de las bases para el cálculo de las componentes del Valor Agregado de Distribución (VAD), no corresponde considerar y, por lo tanto, identificar, instalaciones recibidas por la empresa en la forma que señala, por cuanto dicha situación quedó acotada expresamente a las obras aportadas antes del 13.9.1982.

Una exigencia de ese tipo infringe el texto expreso de la Ley.

Propuesta de la empresa: Se solicita eliminar este numeral.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, esta Comisión ha estimado pertinente realizar ciertas modificaciones al apartado en cuestión con el objeto de aclarar los activos que están sujetos a esta revisión y análisis. Con todo, se aclara que el tratamiento de este tipo de obras busca recoger ciertas eficiencias logradas por la empresa de referencia, bajo un criterio definido por el consultor, de manera de traspasarlas al dimensionamiento de la empresa modelo.

Observación N°: 145	Empresa: Chilquinta
Tema	Infraestructura compartida
Capítulo	9

Detalle: La infraestructura compartida es aquella que se utiliza tanto para prestar el servicio de distribución de la empresa modelo como los Servicios Asociados. La temporalidad en aplicaciones de decretos VAD y SSAA, no permitiría recaudar toda la inversión y costos de la infraestructura compartida, si por ejemplo se asigna una parte del poste al servicio de apoyo.

Propuesta de la empresa: Se solicita que en la modelación se considere la temporalidad en que se aplican los decretos de VAD y SSAA, de forma tal de asegurar la remuneración de los activos en todo

el periodo de tarificación, considerando que el VAD posee retroactividad y el decreto de SSAA entrará en vigencia una vez publicado.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se incorpora precisión mediante frase: "y considerando las particularidades en términos de entrada en vigencia de los respectivos Decretos".

Observación N°: 146	Empresa: Chilquinta
Tema	Antecedentes requeridos
Capítulo	Anexo N°1

Detalle: Existen empresas en que la topología es relevante en el diseño de las redes, por tanto es necesario incluir la coordenada z para el reconocimiento de estas restricciones.

Propuesta de la empresa: En el Anexo N°1 se solicita incluir coordenada z de forma opcional, para los casos en que las empresas cuenten con dicha información. Además, agregar un campo con la especificación de la zona y Datum utilizado.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se incorpora lo propuesto

Observación N°: 147	Empresa: Chilquinta
Tema	Antecedentes requeridos. 5) Derechos Asociados al Uso de Suelo y Servidumbres
Capítulo	Anexo N°1

Detalle: Para este punto, la modelación de una empresa eficiente debe recoger la realidad de la empresa modelo, por tanto es importante poder traspasar una información certera.

Propuesta de la empresa: Se solicita cambiar el párrafo por el siguiente:

"La empresa deberá entregar digitalmente todos los antecedentes que rigen el pago de derechos asociados al uso del suelo y servidumbres, establecidos en el numeral 6.1.1.3 del documento técnico "Bases para el Cálculo de los Componentes del Valor Agregado de Distribución", vigentes a diciembre del año base, junto a los antecedentes y documentos que demuestren que la empresa efectivamente ha pagado por dichos derechos y servidumbres en los últimos 30 años."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los factores resultantes del VNR2018 aplicados a las instalaciones de la empresa modelo.

Observación N°:	Empresa: Chilquinta
-----------------	----------------------------

148	
Tema	1 Generalidades
Capítulo	Anexo 2

Detalle: ... Para la valorización de instalaciones, de infraestructura y de costos asociadas a la empresa modelo, sólo se deberán considerar aquellas que se determinen como necesarias y eficientes para el desarrollo de la actividad de distribución, por lo tanto no deberán incluirse instalaciones de generación, de subestaciones de tensión primaria mayor o igual al voltaje de alta tensión de distribución, ..

Actualmente en algunas empresas se ha requerido que incluyan generación para la recuperación de suministro de sectores aislados

Propuesta de la empresa: Incluir equipamiento de respaldo como baterías y generación diesel para los planes de recuperación de servicio en el caso de que la evaluación técnico-económica lo justifique

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Consultor podrá evaluar todo tipo de soluciones para el cumplimiento de la NT bajo criterios de eficiencia

Observación N°:	Empresa: Chilquinta
149	
Tema	1 Generalidades
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Especificar alcances respecto de "Lo dispuesto en los pronunciamientos emitidos por la Contraloría General de la República, a través de sus dictámenes N°s 30.818 y 40.458, ambos del año 1980, que establecen que no procede el pago de Derechos Municipales permanentes para las empresas que sean poseedoras de una concesión de servicio público de distribución."

Propuesta de la empresa: Agregar a continuación del punto: Esto se refiere al pago de derechos municipales para realizar la operación y mantenimiento asociado a las redes de distribución de la empresa, dado que en la inversión deben incluirse los pagos municipales conforme lo indicado en 6.1.1.3 de las bases

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Las bases establecen claramente los casos en que se deben o no considerar derechos municipales

Observación N°:	Empresa: Chilquinta
150	
Tema	3.1 Resultados con la proyección de demanda
Capítulo	Anexo 2



Detalle: Considerar los Avances indicados en las Bases Administrativas para la Entrega de Resultados del Anexo N°2 de las Bases Técnicas

Informe de Avance VAD N°1

- Análisis de Previsión de la Demanda

- Estrategia de dimensionamiento de la empresa modelo, considerando demanda, inversión, modelación de la organización y dimensionamiento de personal incluyendo explotación comercial, técnica y estructura de administración.

Informe de Avance VAD N°2

- Dimensionamiento de la empresa modelo, considerando demanda, inversión, modelación de la organización y dimensionamiento de personal incluyendo explotación comercial, técnica y estructura de administración.

Propuesta de la empresa: Informe de Avance VAD N°1

3.1.1 Avance 1 :Detallar lo que considera el "Análisis de Previsión de Demanda" y la "Estrategia de dimensionamiento", principalmente el alcance que tiene el análisis y la estrategia en los resultados a mostrar en este ítem para la proyección de demanda.

Informe de Avance VAD N°2

Considerar detalle que aparece en el documento respecto al formato para el avance N°2, además de corregir lo siguiente:

1.- Respecto al Excel "04 Formato Entrega Resultados_VAD", Hoja "Proyección de Demanda", falta después de la columna E incluir el "Tipo de Suministro" para que sea concordante con la Hoja 3 del Anexo N°2.

2.- Respecto al documento de las bases, falta definir el "Número de clientes" y "Dda_MAX_Coin_Dx_kW"

3.- Respecto al documento de las bases, falta indicar que la Energía, Dda_Max, Dda_Max_Coin_Gx, Dda_Max_Coin_Dx debe ser por tipo de cliente, por opción tarifaria y por tipo de suministro.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°:	Empresa: Chilquinta
-----------------	----------------------------

Avenida Bernardo O'Higgins 1449 Torre 4, Piso 13 - SANTIAGO - CHILE - FONO (56-2) 797 2600 - FAX (56-2) 797 2627

E-MAIL fijacionDx@cne.cl - WEB [http:// www.cne.cl](http://www.cne.cl)

Página 95 de 165

151	
Tema	Demanda para el Dimensionamiento de Instalaciones
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Según bases Administrativas indica en el Informe de Avance 1 la entrega de "Demanda para el Dimensionamiento de Instalaciones"

Propuesta de la empresa: Incorporar en el Anexo 2, del detalle, forma y el formato en que se entregará esta información por parte del consultor.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 152	Empresa: Chilquinta
Tema	3.2 Relacionados con costos de módulos estándares de diseño de instalaciones
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Considerar los Avances indicados en las Bases Administrativas para la Entrega de Resultados del Anexo N°2 de las Bases Técnicas

Informe de Avance VAD N°1

-Estrategia de dimensionamiento de la empresa modelo, considerando demanda, inversión, modelación de la organización y dimensionamiento de personal incluyendo explotación comercial, técnica y estructura de administración.

Informe de Avance VAD N°2

- Dimensionamiento de la empresa modelo, considerando demanda, inversión, modelación de la organización y dimensionamiento de personal incluyendo explotación comercial, técnica y estructura de administración.

Propuesta de la empresa: Informe de Avance VAD N°1

3.2.1 Avance 1: Detallar lo que considera la "Estrategia de dimensionamiento", principalmente indicando la forma de cálculo de cada uno de los recargos

Informe de Avance VAD N°2

Considerar detalle que aparece en el documento respecto al formato para el avance N°2.

Avenida Bernardo O'Higgins 1449 Torre 4, Piso 13 - SANTIAGO - CHILE - FONO (56-2) 797 2600 - FAX (56-2) 797 2627

E-MAIL fijacionDx@cne.cl - WEB [http:// www.cne.cl](http://www.cne.cl)

Página 96 de 165

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 153	Empresa: Chilquinta
Tema	3.3 Relacionados con valorización de las instalaciones de la Empresa Modelo (VNR)
Capítulo	Anexo 2

Detalle: *Debe tener relacion con las bases que indican: " Los precios unitarios de las instalaciones para la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en VNR2018, de acuerdo a una determinada metodología". Por lo anterior es necesario que los Anexos tengan un formato que permita revisar el estudio de precios y cotizaciones, no solo VNR.*

Además de considerar los Avances indicados en las Bases Administrativas para la Entrega de Resultados del Anexo N°2 de las Bases Técnicas

Propuesta de la empresa: Informe de Avance VAD N°1

3.3.1 Avance 1 :El avance 1 debe contener el Estudio de Precio y Cotizaciones, además de indicar la forma de calculo de cada uno de los recargos

Informe de Avance VAD N°2

Debe contener la valorizacion final, indicando claramente que precio utilizó (estudio de precios, cotizacion, VNR2018).

Formatos de entrega deben ser los de los procesos de VNR e Infraestructura vigentes. En el caso de la infraestructura, al menos debe entregar instalaciones georeferenciadas y conectividad.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 154	Empresa: Chilquinta
Tema	3.4 Relacionados con Costos de Explotación de la empresa modelo
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Considerar los Avances indicados en las Bases Administrativas para la Entrega de Resultados del Anexo N°2 de las Bases Técnicas

Propuesta de la empresa: Informe de Avance VAD N°1

3.3.1 Avance 1: Detallar lo que considera la "Estrategia de dimensionamiento", principalmente indicando la modelación y dimensionamiento del personal

Informe de Avance VAD N°2

Debe contener la valorización final, justificando la modelación y dimensionamiento del personal

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 155	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de la empresa modelo, considerando demanda, inversión, modelación de la organización y dimensionamiento de personal incluyendo explotación comercial, técnica y estructura de administración.
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Según bases Administrativas indica en el Informe de Avance 2 la entrega de "Dimensionamiento de la empresa modelo (...)".

Se debe establecer un formato de entrega de resultados del dimensionamiento de la empresa modelo, que permita verificar, que la red de la empresa modelo da cumplimiento a los requerimientos de calidad de producto y calidad de servicio. Para esto los resultados de la red eficiente deben estar georeferenciados y con todos los atributos técnicos de la red que permitan efectuar una revisión de los resultados.

La referencia a los formatos de VNR es insuficiente dado que en este proceso sólo existe la identificación de los elementos para efectos de valorización, sin los atributos de ubicación, los cuales están contenidos en el proceso de Infraestructura eléctrica

Propuesta de la empresa: *Se debe considerar la entrega por parte del consultor el VNR detallando la infraestructura, coordenadas geográficas y conectividad, y de esta forma poder realizar las debidas revisiones, las cuales podrán permitir discrepar ante el Panel de Expertos.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 156	Empresa: Chilquinta
Tema	Costos
Capítulo	Anexo 2

Detalle: *Considerar los Avances indicados en las Bases Administrativas para la Entrega de Resultados del Anexo N°2 de las Bases Técnicas*

Informe de Avance VAD N°1

Propuesta de la empresa: *Detallar el formato de entrega de los siguiente items, considerando:*

- 1. Costos fijos por gastos de administración (CFGa)*
- 2. Costos fijos por concepto de facturación (CFF)*
- 3. Costos fijos por concepto de atención del usuario (CFAU)*
- 4. Costos de inversión en alta tensión de distribución aérea (AT-A) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRAT-A), y su correspondiente anualidad (a VNRAT-A), considerando su vida útil, y la tasa en AT aérea.*
- 5. Costos de inversión en alta tensión de distribución subterránea (AT-S) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRAT-S), y su correspondiente anualidad (a VNRAT-S), considerando su vida útil, y la tasa en AT subterránea.*
- 6. Costos de inversión en baja tensión de distribución aérea (BT-A) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRBT-S), y su correspondiente anualidad (a VNRBT-S), considerando su vida útil, y la tasa en BT aérea.*
- 7. Costos de inversión en alta tensión de distribución subterránea (BT-S) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRBT-S), y su correspondiente anualidad (a VNRBT-S), considerando su vida útil, y la tasa en BT subterránea.*

8. Costos de operación en AT aérea (COAT-A)
9. Costos de operación en AT subterránea (COAT-S)
10. Costos de operación en BT aérea (COBT-A)
11. Costos de operación en BT subterránea (COBT-S)
12. Costos de mantenimiento en AT aérea (CMAT-A)
13. Costos de mantenimiento en AT subterránea (COMT-S)
14. Costos de mantenimiento en BT aérea (COMT-A)
15. Costos de mantenimiento en BT subterránea (COMT-S)

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 157	Empresa: Chilquinta
Tema	Costos estándares
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Considerar los Avances indicados en las Bases Administrativas para la Entrega de Resultados del Anexo N°2 de las Bases Técnicas

Informe de Avance VAD N°2

Propuesta de la empresa: Detallar el formato de entrega de los siguiente items, considerando:

1. Costos fijos estándares por gastos de administración (CFGA)
2. Costos fijos estándares por concepto de facturación (CFF)
3. Costos fijos estándares por concepto de atención del usuario (CFAU)
4. Costos estándares de inversión en alta tensión de distribución aérea (AT-A) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRAT-A), y su correspondiente anualidad (a VNRAT-A), considerando su vida útil, y la tasa en AT aérea.

5. Costos estándares de inversión en alta tensión de distribución subterránea (AT-S) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRAT-S), y su correspondiente anualidad (a VNRAT-S), considerando su vida útil, y la tasa en AT subterránea.

6. Costos estándares de inversión en baja tensión de distribución aérea (BT-A) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRBT-S), y su correspondiente anualidad (a VNRBT-S), considerando su vida útil, y la tasa en BT aérea.

7. Costos estándares de inversión en alta tensión de distribución subterránea (BT-S) considerando el Valor Nuevo de Reemplazo (VNRBT-S), y su correspondiente anualidad (a VNRBT-S), considerando su vida útil, y la tasa en BT subterránea.

8. Costos estándares de operación en AT aérea (COAT-A)

9. Costos estándares de operación en AT subterránea (COAT-S)

10. Costos estándares de operación en BT aérea (COBT-A)

11. Costos estándares de operación en BT subterránea (COBT-S)

12. Costos estándares de mantenimiento en AT aérea (CMAT-A)

13. Costos estándares de mantenimiento en AT subterránea (COMT-S)

14. Costos estándares de mantenimiento en BT aérea (COMT-A)

15. Costos estándares de mantenimiento en BT subterránea (COMT-S)

16. Costos estándares de inversión asociados a los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC) de los Sistemas de Medida, Monitoreo y Control (SMMC) a que se refiere la Norma Técnica de Calidad de Servicio para Sistemas de Distribución vigente al momento de inicio del estudio encargado por la Comisión, en adelante NTDx, para instalaciones adaptadas a la demanda (VNR-SGC), y su correspondiente anualidad (a VNR-SGC), considerando su vida útil, y la tasa contenida en el documento técnico "Bases para el Cálculo de los Componentes del Valor Agregado de Distribución"

17. Costos estándares de operación asociados a los SGC de los SMMC (COSGC)

18. Costos estándares de mantenimiento asociados a los SGC de los SMMC (COSGC)

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá

acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 158	Empresa: Chilquinta
Tema	Modelo de determinación de pérdidas técnicas y no técnicas
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Según bases Administrativas, se indica que en el Informe de Avance 1 la entrega de "Modelo de determinación de pérdidas técnicas y no técnicas"

Propuesta de la empresa: Detallar en el Anexo criterios mínimos a considerar por el modelo utilizado por el Consultor, incluyendo modelación de reactivos, armónicos de corriente y en general, las variables de calidad de producto que afectan el dimensionamiento de las pérdidas técnicas.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se incluye mandato a que el consultor presente un modelo detallado de determinación de las pérdidas técnicas y no técnicas, el cual a su vez, deberá ser autocontenido.

Observación N°: 159	Empresa: Chilquinta
Tema	Balance de potencia, identificando potencias AT y BT tanto aéreas como subterráneas.
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Según bases Administrativas, se indica que en el Informe de Avance 2 la entrega de "Balance de potencia, identificando potencias AT y BT tanto aéreas como subterráneas"

Propuesta de la empresa: Se entiende que corresponde al Anexo 3 Balance de Energía y Potencia (Archivo Excel), corroborar que esto sea el entregable del Avance 2. Además de incluir respaldos de cálculo.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los formatos de salida solicitados tienen por objetivo la adecuada representación de los resultados finales del estudio. Por su parte, las tareas asignadas a cada informe de avance están contempladas en las bases administrativas, cuyo cumplimiento no es, necesariamente, mediante los mismos formatos. Sin perjuicio de lo anterior, el Comité, en su atribución de supervisor, tendrá acceso a los documentos y modelos mediante los cuales el consultor de cumplimiento a cada uno de los objetivos.

Observación N°: 160	Empresa: Chilquinta
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo

Capítulo	Anexo 2
----------	---------

Detalle: Según las Bases Técnicas en la Hojas 21-22 lista las situaciones que debe considerar el Consultor en las alternativas técnico económicas de diseño eficiente

Propuesta de la empresa: Se deberán generar múltiples estudios adicionales y memorias de cálculo. Detallar formato

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Las alternativas consideradas por el Consultor serán resultante de un análisis técnico-económico eficiente y deberán constar en un informe autocontenido conforme lo establece el numeral 1.5 de las bases.

Observación N°: 161	Empresa: Chilquinta
Tema	Servicios Asociados incluidos en VAD
Capítulo	Anexo 2

Detalle: Las Bases Técnicas incorporan estos servicios pero no hay ningún detalle de su incorporación

Propuesta de la empresa: Detallar forma y formato, modelo de cálculo, incorporar dispersión geográfica de las prestaciones.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Las actividades asociadas a los servicios incorporados a la distribución, deberán ser abordadas bajo criterios de eficiencia con el resto de éstas. En consecuencia, es el Consultor el que deberá establecer los costos correspondientes y la forma de prestarlas, en consistencia con lo señalado en el numeral 1.5 Otras Consideraciones.

Observación N°: 162	Empresa: Chilquinta
Tema	Política Energética
Capítulo	General

Detalle: La Política Energética en Chile es clara al indicar que la calidad del suministro eléctrico debe mejorar, por tanto la seguridad y calidad de suministro se vuelve un pilar fundamental.

Dentro de las principales metas de la Política Energética es que al año 2035 la indisponibilidad de suministro eléctrico promedio, sin considerar fuerza mayor, no supere las 4 horas/año en cualquier localidad del país y para el año 2050 es que la indisponibilidad de suministro eléctrico promedio, sin considerar fuerza mayor, no supere a una hora/año en cualquier localidad del país.

Propuesta de la empresa: El dimensionamiento de la empresa modelo considera un horizonte de planificación de 15 años, por tanto la distribuidora debe prepararse para cumplir la Política Energética en Chile.

Es fundamental que la modelación de la empresa considere los lineamientos y metas de la Política Energética de largo plazo, dando un especial énfasis a la preparación que debe tener la misma para cumplir con las horas de indisponibilidad al año al 2035 y 2050.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La normativa técnica considera los avances que deben tener las exigencias, tal que se cumplan las metas de política pública.

Observación N°: 163	Empresa: Chilquinta
Tema	Estructura y Asignación de Costos y Cargos Consideraciones Generales
Capítulo	3.4.3

Detalle: La fórmula de factor de recuperación de capital, está definida una tasa de descuento de un 6.0% después de impuestos. Se debe incorporar a la fórmula el AEIR para que tenga una debida congruencia con la tasa de descuento utilizada.

Propuesta de la empresa: Se solicita incorporar a la fórmula la suma del AEIR.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se explicitará que la tasa de actualización es de 6% aplicable después de impuesto y se incorpora párrafo para considerar el AEIR en los casos que correspondan.

Observación N°: 164	Empresa: Chilquinta
Tema	Apoyo en Postes a Proveedores de Servicio de Telecomunicaciones
Capítulo	Anexo 1

Detalle: Se indica lo siguiente: No constituyen apoyo, el apoyo de los cables en desuso, ni cualquier otra instalación que carezca de autorizaciones para ocupar el espacio público. La información de los cables en desuso sólo la posee la empresa que hace uso del apoyo y para la empresa distribuidora no reviste ninguna diferencia.

Por otra parte generaría un desincentivo al retiro de cables, el cual va en sentido contrario a los intereses de los ciudadanos y las Leyes vigentes.

Propuesta de la empresa: Eliminar este párrafo

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: En el sentido que se elimina la exclusión de los cables en desuso y se incorpora una proyección de cables en desuso retirados

Observación N°: 165	Empresa: CODINER
Tema	3.4 Empresa Modelo y Empresa de Referencia
Capítulo	3

Detalle: En cuanto a la disposición para el Consultor, en que se le indica que deberá tener presente que la existencia de una empresa de referencia, es solo para facilitar la labor de contrucción de una empresa modelo, no se le indica que debe considerar las particularidades de las empresas que componen el area típica

Propuesta de la empresa: Nos permitimos sugerir, que tambien deberá tener en consideración las particularidades de cada una de las empresas agrupadas a una misma area típica. Ejemplos de particularidades respecto de la empresa de de referencia AT11: a) Ruralidad (Codiner, SASIPA). b) Mayor desarrollo forestal (Codiner, Coopelan). c) Conflictos con comunidades indigenas (Codiner; SASIPA), entre otras diferencias.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: EL estudio se realiza considerando una empresa de referencia toda vez que es "similares" a las empresas de esta misma, conforme los criterios establecidos en el artículo 225 letra m) de la LGSE.

Observación N°: 166	Empresa: Enel Distribución
Tema	Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos
Capítulo	1.1 Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"

Detalle: En el sexto párrafo se señala "Para lo anterior, el Consultor deberá analizar y evaluar la conveniencia técnico-económica del aprovechamiento de los recursos de generación disponibles en la red de distribución de la empresa de referencia y su proyección, tales como PMGD, para, al menos, dar cumplimiento eficiente a los estándares de calidad del producto eléctrico de la empresa modelo".

Al respecto, se debe señalar que la proyección de demanda en subestaciones primarias ya tiene contemplado las inyecciones producidas por los PMGD's, así como también, estos obtienen los beneficios de conectarse en la red de distribución. Sin embargo, las decisiones de inversión de las empresas, para el cumplimiento de los estándares de calidad de servicio, no pueden contemplar a los PMGD, ya que es posible que en momentos que la red lo requieran, estos podrían estar fuera de servicio.

Más aún, la incorporación de PMGD's en el diseño de la empresa modelo crearía distorsiones en el dimensionamiento y remuneración de los activos, ya que sería inconsistente con la normativa que rige su conexión, ya que ésta contempla que los propios PMGD deben costear las eventuales mayores inversiones en la red.

Propuesta de la empresa: *Se solicita eliminar la consideración de los PMGD's en el dimensionamiento de la empresa modelo.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Consultor podrá considerar como un recurso disponible los PMGD únicamente en aquellos casos en que le permita cumplir con las exigencias de calidad del producto, en tanto sea una solución técnico-económica eficiente.

Observación N°: 167	Empresa: Enel Distribución
Tema	Consideraciones Respecto a los Servicios Asociados
Capítulo	1.3 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: *Las Bases Técnicas incorporan al VAD los servicios: certificado de deuda o consumos, conexión y desconexión del servicio o corte y reposición, copia de factura legalizada o duplicado de boleta o factura, envío o despacho de boleta o factura a casilla postal o dirección especial, inspección de suministros individuales, colectivos o redes, y pago de la cuenta fuera de plazo. Lo anterior, en el entendido que, por la naturaleza de estos servicios, se hace necesario que pasen a ser parte del servicio integral que presta la distribuidora.*

Sin embargo, dado que la cantidad de servicios que se presten dependen de acciones del cliente (la demanda de éstos), que no son gestionables por la empresa distribuidora, no resulta factible estimar la demanda de éstos para considerar correctamente los costos en el estudio.

Enel Distribución considera que el mismo objetivo perseguido por esa Comisión podría obtenerse, utilizando el mismo mecanismo que se utiliza actualmente para tarificar y remunerar los costos asociados al servicio de corte y reposición. Esto es, tarificar estos servicios como servicios asociados y luego, remunerarlos a través de un factor de ajuste en los costos de distribución, sobre la base de las demandas reales de cada uno de ellos.

Propuesta de la empresa: *Se solicita que los servicios que esa Comisión considera que deben ser incorporados al VAD se tarifiquen como servicios asociados, sin perjuicio que luego sean remunerados a través de un ajuste en la fórmula de los cargos de distribución, utilizando las demandas reales, tal como se realiza actualmente con el servicio de corte y reposición.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este

sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Observación N°: 168	Empresa: Enel Distribución
Tema	Etapas estudio - Instalaciones eléctricas - Capital de explotación
Capítulo	4.2 - 6.1.1 - 6.1.1.5 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: El punto 4.2 de las bases señala que el costo unitario de las instalaciones “considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales, derechos y servidumbres e intereses intercalarios), bienes intangibles y el costo financiero asociado al capital de explotación.”. Similar definición reitera en el punto 6.2.

Al respecto, señalamos que no es correcto considerar el costo financiero asociado al capital de explotación, por cuanto la LGSE señala que el capital de explotación corresponde a un activo de la compañía que se debe adicionar al costo de las instalaciones.

En efecto, el artículo 193 indica que “Se entiende por VNR de las instalaciones de distribución de una empresa concesionaria, el costo de renovar todas las obras, instalaciones y bienes físicos destinados a dar el servicio de distribución, considerando todas las instalaciones de la empresa concesionaria requeridas para la prestación del servicio público de distribución, sea que ellas se encuentren dentro o fuera de la zona de concesión, incluyendo los intereses intercalarios, los derechos, los gastos y las indemnizaciones pagadas para el establecimiento de las servidumbres utilizadas, los bienes intangibles y el capital de explotación.”

Agrega el mismo artículo en un párrafo posterior que “El capital de explotación será considerado igual a un doceavo de las entradas de explotación.”

Por tanto, se solicitará reemplazar en el punto 4.2 y 6.1.1 donde dice “costo financiero asociado al capital de explotación” por “capital de explotación”.

Asimismo, se solicita eliminar de la definición del capital de explotación señalada en el punto 6.1.1.5 la frase “El Consultor deberá considerar para este cálculo la recuperación del valor del capital de explotación al término del período de evaluación.”, puesto que dicha instrucción no corresponde a la definición establecida en el Ley.

Propuesta de la empresa: *Punto 4.2: Se solicita modificar el tercer párrafo de la letra b) donde se señala "El costo unitario considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales, derechos y servidumbres e intereses intercalarios), bienes intangibles y el costo financiero asociado al capital de explotación" por "El costo unitario considerará el precio unitario (puesto en proveedor), recargos (flete a bodega, bodegaje, flete a obra, montaje, ingeniería, gastos generales, derechos y servidumbres e intereses intercalarios), bienes intangibles y capital de explotación".*

Punto 6.1.1: Se solicita modificar "y el costo financiero asociado al capital de explotación" por "y el capital de explotación".

Punto 6.1.1.5: Se solicita eliminar la frase.

Respuesta: **Se acoge.**

Justificación: Se modifica la definición contenida en el literal b) del numeral 4.2 y en el numeral 6.1.1. Adicionalmente, se modifica la redacción del numeral 6.1.1.5 a fin de precisar el tratamiento del Capital de Explotación y, consistentemente, se introducen los cambios pertinentes en la regulación de los Intangibles.

Observación N°: 169	Empresa: Enel Distribución
Tema	Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo
Capítulo	5.2 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: *En bases técnicas de procesos de VAD anteriores se indicaba lo siguiente: "En aquellas zonas donde la empresa de referencia utilice normas especiales de diseño y construcción de líneas de BT, para efecto de evitar hurtos, el Consultor deberá considerar una solución técnica eficiente que permita lograr el mismo efecto a mínimo costo total presente". Lo anterior, buscaba reconocer las acciones implementadas por la empresa de referencia, en años anteriores, con objeto de controlar el nivel de hurto.*

No considerar la historia de las medidas anti-hurto, implicaría necesariamente que el consultor determine un nuevo nivel de hurto referencial en cada zona, sobre la base de determinar qué hubiese ocurrido sin las medidas implementadas.

Por lo tanto, se solicitará incluir el mismo párrafo que incluían las Bases Técnicas anteriores.

Propuesta de la empresa: *Se solicita incorporar el párrafo "En aquellas zonas donde la empresa de referencia utilice normas especiales de diseño y construcción de líneas de BT, para efecto de evitar hurtos, el Consultor deberá considerar una solución técnica eficiente que permita lograr el mismo efecto a mínimo costo total presente".*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Tanto las pérdidas por hurto residual como la proporción de transformadores por capacidad en la red de distribución deben corresponder al de una empresa modelo que es eficiente en su gestión, y no necesariamente deben coincidir con las prácticas o estrategias empleadas por la empresa real. Adicionalmente, la letra r) del numeral 4.2 de las bases dispone la utilización de información adicional para la realización del estudio, la cual considera, en su número x., el Programa Anual de Gestión de Hurto, antecedente que permitiría abordar adecuadamente la preocupación planteada en la observación.

Observación N°: 170	Empresa: Enel Distribución
Tema	Personal
Capítulo	5.4.2 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: *En el punto "5.4.2 Remuneraciones", se define el estadígrafo de percentil 50% para personal propio y de percentil 25% para personal tercerizado. Señala además que en caso que se utilice una encuesta que contemple sólo a empresas que realizan labores externalizadas, el estadígrafo del personal tercerizado podría ser del 50%.*

Al respecto, es importante señalar que existen cargos que no son comparables con otros rubros, además de ser críticos para el funcionamiento de la empresa distribuidora. Más aún, una única encuesta de remuneraciones no representa necesariamente la realidad de cada empresa de referencia en cuanto a las distintas actividades y dificultades inherentes que existen en cada región del país. Por lo tanto, se solicitará que el consultor utilice fundadamente muestras representativas tanto para personal propio como para personal tercerizado, según sea el caso.

Propuesta de la empresa: *Se solicita agregar al final del primer párrafo lo siguiente:*

"El consultor deberá justificar la elección de la encuesta de remuneraciones considerando la muestra de empresas que la componen, de modo tal que resulte representativa al segmento de la distribución de energía eléctrica."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No se estima necesario ya que el primer párrafo del 5.4.2 de las Bases señala que el consultor deberá utilizar estudios de mercado representativos.

Observación N°: 171	Empresa: Enel Distribución
Tema	Conexión o Desconexión del Servicio o Corte y Reposición
Capítulo	5.7.2 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: Este servicio consiste en la desconexión (corte) del suministro de un cliente por falta de pago y su posterior reconexión (reposición).

Al respecto, parte de los costos que enfrentan las empresas distribuidoras corresponden a los cortes por "autoreposiciones" de los clientes. Dicho lo anterior, se solicita considerar las gestiones que se realizan de "re-corte" a los usuarios que de forma irregular se reponen el suministro eléctrico sin cancelar su deuda.

Propuesta de la empresa: Se solicita considerar un porcentaje de "auto reposiciones" por parte de los clientes, que deben ser "re-cortados".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El ítem señalado en la observación forma parte de las actividades de gestión de las pérdidas de la empresa y el tratamiento eficiente de la morosidad.

Observación N°: 172	Empresa: Enel Distribución
Tema	Precios Unitarios
Capítulo	6.1.1.1 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: En el segundo párrafo se señala que: "Los precios unitarios de las instalaciones eléctricas para la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR2018, determinados de acuerdo a la siguiente metodología".

Cabe señalar que en el proceso de VAD de 2012, la CNE elimina la opción de realizar un estudio de precios incorporando como primera opción de valorización los precios fijados en el proceso de VNR 2010. Lo anterior sustentado en que en el proceso de VNR la SEC determina precios eficientes para toda la industria, de modo que elimina cualquier ineficiencia en los precios compras.

Adicionalmente, la CNE no acogió las observaciones de las empresas que requirieron la utilización de un estudio de precios en los procesos pasados de tarificación, dejando establecida una metodología que ha sido utilizado en los últimos dos procesos.

La introducción de un estudio de precios, para la valorización de los elementos de la empresa modelo, genera incertidumbre en la valorización de los activos, más aún, cuando el estudio de precios debe ser referido a una fecha de hace más de un año atrás.

Por lo tanto, se solicita modificar las bases para señalar de los precios de materiales y equipos de modo de ser consistentes con los procesos tarifarios anteriores.

Propuesta de la empresa: *Se solicita reemplazar la metodología de determinación de precios por:*

"Los precios unitarios de las instalaciones eléctricas para la empresa modelo se determinarán de acuerdo a la siguiente metodología:

i. Si el elemento a valorizar existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a utilizar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018.

ii. Si el elemento a valorizar no existe en alguna de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica que la empresa de referencia, el precio unitario a utilizar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para un elemento de similares características técnicas existente en el área típica.

iii. Finalmente, si el elemento a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características técnicas, el Consultor deberá determinar el precio unitario como el mínimo precio de mercado."

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Se modifica la metodología considerando, como principal insumo, los precios resultantes del VNR2018, con la posibilidad de implementar, en determinados casos, una segunda etapa de revisión a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 173	Empresa: Enel Distribución
Tema	Montaje
Capítulo	6.1.1.2 Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"

Detalle: *En el segundo párrafo se señala que: "El recargo por montaje para la empresa modelo corresponderá al mínimo valor resultante de comparar los valores obtenidos en estudios de costos, cotizaciones o el recargo por montaje fijado en el VNR2018, determinados de acuerdo a la siguiente metodología".*

Cabe señalar que en el proceso de VAD de 2012, la CNE define que el recargo de montaje corresponda al fijado en el proceso de VNR 2010. Lo anterior, debido a que en el proceso de VNR, la SEC determina montajes eficientes para toda la industria, de modo de eliminar cualquier ineficiencia.

Por lo tanto, se solicita modificar la obtención de los costos de montaje de modo de ser consistentes con los procesos tarifarios anteriores.

Propuesta de la empresa: Se solicita reemplazar la metodología de determinación de montaje por:

"Por su parte para el recargo de montaje, el valor a utilizar por el Consultor se determinará de acuerdo a la siguiente metodología:

i. Si el elemento a valorizar existe en la empresa de referencia, el montaje a utilizar será el valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018.

ii. Si el elemento a valorizar no existe en la empresa de referencia, el montaje a utilizar será el menor valor correspondiente de los fijados por SEC durante el proceso VNR2018 para el resto de las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica.

iii. Si el elemento a valorizar no existe en las empresas distribuidoras clasificadas en la misma área típica (incluida la empresa de referencia), el montaje a utilizar será el menor valor correspondiente al fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para un elemento de similares características técnicas existente en el área típica.

iv. Finalmente, si el elemento a valorizar no puede ser asimilado a uno de similares características técnicas existente en el área típica, el Consultor deberá determinarlo y justificarlo, indicando a lo menos la cantidad de horas hombre consideradas y el valor unitario de la hora hombre."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de permitir al consultor determinar el montaje más eficiente de proyectos estándares, comparando su costo con diversas fuentes de información.

Observación N°: 174	Empresa: Enel Distribución
Tema	Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres
Capítulo	6.1.1.3 Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"

Detalle: En la letra B. Servidumbres, se señala lo siguiente : "En relación a los traslados de redes ordenados por la Dirección de Vialidad de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Caminos, DFL N° 850-1997 del Ministerio de Obras Públicas, introducido por la Ley 19.474, serán tratados de manera similar a las servidumbres eléctricas, de modo que se deberá considerar lo efectivamente pagado por la empresa de referencia por este concepto, considerando sólo los últimos 4 años contados desde el año base (2015 a 2018)".

Por otro lado,, el punto 6.1 de las Bases Técnicas del proceso de cálculo de VAD de 2016-2020, señalaba lo siguiente:

"Con respecto a los costos de traslados de redes ordenados por la Dirección de Vialidad, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Caminos, DFL N° 850-1997 del Ministerio de Obras Públicas, introducido por la Ley 19.474, se deberá considerar lo efectivamente pagado por la empresa de referencia por este concepto en los últimos 4 años (2011 a 2014), debiendo el consultor prorratear dicho monto en cada uno de los alimentadores de la empresa modelo"

Al respecto, cabe señalar que en el proceso VAD anterior los costos de traslados de redes de los años 2011 a 2014 fueron prorrateados en el VNR de la empresa modelo (esto es, se incrementó el valor de los alimentadores), y luego el monto del valor de inversión fue anualizado considerando la vida útil media de los alimentadores, resultando entonces que sólo se han pagado las primeras 4 cuotas del total que corresponde a la vida útil media del alimentador. Por ello, los costos de traslado de redes incurridos en el periodo 2011 a 2014 aún no han sido remunerados en su totalidad, restando aproximadamente 26 cuotas.

Propuesta de la empresa: *Se solicita reemplazar el periodo 2015-2018 por 2011-2018.*

Respuesta: *Se acoge.*

Justificación: Se extiende el período considerado para el traslado de redes ordenados por la Dirección de Vialidad, con el objeto de contar con mayores antecedentes respecto de la empresa de referencia.

Observación N°: 175	Empresa: Enel Distribución
Tema	Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres
Capítulo	6.1.1.3 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: *En la letra A, Derechos Municipales, Derechos de Vialidad y Reposición de Pavimentos, se describe la siguiente metodología:*

"1. Respecto de las obras consideradas para el abastecimiento de la demanda del año base, no se considerarán derechos municipales, ni los cobros efectuados por la dirección de vialidad ni los costos de reposición de pavimentos.

2. Para el caso de ampliación de las instalaciones asociadas al proceso normal de crecimiento de la empresa de referencia, el Consultor deberá estimar los derechos municipales, vialidad y reposición de pavimentos bajo criterios de eficiencia económica de los parámetros físicos y temporales asociados a la ejecución de las obras de distribución de manera de minimizar su pago, y de acuerdo a lo siguiente:

i. En base a información de la empresa de referencia relativa a los pagos efectivamente realizados a los municipios, Vialidad, Serviu u otros por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimento, el Consultor deberá determinar la suma de los valores anuales pagados por la empresa de referencia durante el período 2015 a 2018. Los pagos a considerar por el Consultor en el cálculo de los valores mencionados, serán sólo aquellos respaldados con documentos donde conste la efectividad del pago, descontados los realizados fuera de la zona de concesión de la empresa y aquellos asociados a labores de operación y mantenimiento;

ii. Considerando lo expuesto en el punto i anterior, el Consultor calculará un factor de reconocimiento de los derechos señalados determinado como el cociente entre el monto total calculado en la letra i precedente y el VNR fijado por la Superintendencia en el proceso VNR2018 para la empresa de referencia; y,

iii. Finalmente, el monto por derechos asociados a ampliación de las instalaciones asociadas al proceso normal de crecimiento a considerar por el Consultor para la empresa modelo se obtendrá como la multiplicación del VNR de las instalaciones de la empresa modelo, multiplicado por el factor determinado en el punto anterior".

De dicha metodología se desprende que sólo se reconocerán como costo los derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos para la expansión de la red, no reconociendo la existencia de un costo pagado para las instalaciones del año base.

No se entiende cuál es el principio que permite desconocer la existencia de estos pagos en la historia de la empresa, por cuanto dichos costos han sido reconocidos en procesos anteriores, en las fijaciones de VNR que ha efectuado la SEC, así como también se ha demostrado la existencia de los mismos.

Tampoco se entiende como sería posible que una empresa modelo que parte desde cero no tenga que asumir dichos costos, ya que no es posible sostener que la instalación de una red de distribución esté exenta de ello, por los mismos motivos antes señalado.

Al respecto, para el proceso de VNR2018, la Superintendencia determinó los valores de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos considerando los montos efectivamente pagados para el periodo 2015-2018. Para ello, determinó un factor por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimento de la siguiente manera:

Donde,

Pagos15-18 : Valor efectivamente pagado en obras de inversión (aislando lo pagado por concepto de OyM), por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad o reposición de pavimentos, para el periodo 2015-2018.

VNRinstalaciones 15-18 : Instalaciones puestas en servicio en el periodo 2015-2018.

De esta manera, se obtuvo una relación entre el monto efectivamente pagado y el valor de inversión de las instalaciones eléctricas.

Luego, el factor fue aplicado a la totalidad de las instalaciones eléctricas del VNR, así determinando, el monto total a considerar por todos los conceptos anteriormente señalados. Finalmente, fueron prorrateados según los valores efectivamente pagados por cada concepto.

Entendemos que el objetivo de la tarificación por empresa modelo busca reconocer sólo los costos eficientes y no necesariamente los costos reales incurridos por la empresa de referencia. En ese sentido, se propondrá la siguiente metodología para la determinación de los derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos.

1. El consultor deberá considerar el factor por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos, determinados por la Superintendencia en el proceso de VNR2018.

2. Para la determinación de los costos a reconocer en cada uno de los años por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos, se deberá multiplicar el factor del punto 1, por el VNR de la empresa modelo para el año base y el horizonte de tarificación.

3. Luego, en base a las prorratas utilizadas por la Superintendencia en el proceso VNR2018, el consultor deberá determinar por cada uno de los conceptos anteriores, los valores asociados a cada uno de ellos.

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar la metodología a lo siguiente:*

1. El consultor deberá considerar el factor por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos, determinados por la Superintendencia en el proceso de VNR2018.

2. Para la determinación de los costos a reconocer en cada uno de los años por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimentos, se deberá multiplicar el factor del punto 1, por el VNR de la empresa modelo para el año base y el horizonte de tarificación.

3. Luego, en base a las prorratas utilizadas por la Superintendencia en el proceso VNR2018, el consultor deberá determinar los valores asociados por cada concepto anteriormente señalado.

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Se modifica la metodología considerando, como principal insumo, los precios resultantes del VNR2018, con la posibilidad de implementar, en determinados casos, una segunda etapa de revisión a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 176	Empresa: Enel Distribución
Tema	Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo
Capítulo	6.3 Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"

Detalle: En el quinto párrafo se señala: "Fundadamente, el Consultor podrá incorporar en BT un porcentaje de pérdidas de hurto residual cuya eliminación no resulte económica. Para este efecto, el estudio deberá justificar el porcentaje de hurto residual, el cual no deberá exceder el 2% de la energía vendida a clientes regulados BT. No obstante lo anterior, el Consultor podrá elaborar un estudio técnico económico que demuestre que es económicamente más eficiente superar dicho límite, el cual no puede ser superior al hurto residual histórico de la empresa de referencia.

El Consultor deberá estimar el costo de las políticas de control que correspondan y se justifiquen para una empresa eficiente, a través de los costos de inversión, mantenimiento y administración que de ellas se derivan. Este esfuerzo de control óptimo debe ser consistente con el nivel de hurto residual que se considere en el diseño de la empresa modelo."

Para el adecuado dimensionamiento de la empresa modelo, se debe incorporar que, con todo, el consultor deberá determinar la totalidad de costos para llegar al límite del 2%, en caso de que el nivel óptimo exceda dicho límite. De otra forma, se obtendría un resultado incompleto en la valoración de costos de la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se solicita incorporar al final del párrafo referido, la siguiente frase: " Con todo, en caso de que el porcentaje óptimo de hurto residual supere el límite del 2%, y por lo tanto, se accione dicho límite, el Consultor deberá determinar la totalidad de los costos requeridos para llegar a ese valor".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No se estima necesario adicionar lo señalado, ya que el apartado 1.5 de las Bases dispone que el estudio debe ser autocontenido y, en consecuencia, los cálculos y criterios incluidos deberán ser plenamente reproducibles con la información de sustento de los mismos.

Observación N°: 177	Empresa: Enel Distribución
Tema	Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo
Capítulo	6.3 Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"

Detalle: En el tercer párrafo se señala: "La estimación de las ventas incobrables de AT y BT deberá resultar de la aplicación de una metodología objetiva que el Consultor deberá explicitar y fundamentar. En particular, la metodología que se establezca debe considerar criterios de optimización en la asignación de recursos, de forma que los niveles de incobrabilidad y de esfuerzo para evitarlas sean socialmente los óptimos, contexto en el cual los datos históricos no son necesariamente un referente válido. En todo caso, esta estimación no deberá exceder el mínimo entre el 1% de las ventas totales y el porcentaje real que las ventas incobrables representan de las ventas de la empresa de referencia para el año base."

Para el adecuado dimensionamiento de la empresa modelo, se debe incorporar que, con todo, el consultor deberá determinar la totalidad de costos para llegar al límite del 1%, en caso de que el nivel óptimo exceda dicho límite.

Propuesta de la empresa: *Se solicita incorporar la siguiente frase adicional: "En caso de que el nivel óptimo de incobrabilidad sea mayor al límite establecido, el consultor debe resguardar la debida coherencia entre el límite de incobrabilidad y los costos de las acciones para llegar a ese valor".*

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Se elimina límite de 1%, pero se explicita que la metodología empleada por el consultor debe estar basada en la recomendada por el Panel de Expertos en su Dictamen N° 05-2013.

Observación N°: 178	Empresa: Enel Distribución
Tema	Costo de las instalaciones de la empresa modelo, CIMI y CINST
Capítulo	6.4 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: *En el último párrafo se incluye una tabla con las vidas útiles de los elementos. En dicha tabla se establece que la vida útil de los conductores es de 50 años. Por lo tanto, se está homologando la vida útil de los conductores de los procesos de tarificación de transmisión y distribución.*

Al respecto, cabe señalar que para los activos de transmisión la vida útil de los conductores es de 50 años, debido a la estabilidad de los flujos que transitan por dichas redes y la menor cantidad de intervenciones en la red, motivo por el cual, es justificable definir que la vida útil sea la indicada por los fabricantes de conductores.

Sin embargo, la red de distribución tiene una mayor variabilidad en sus flujos, así como también se encuentra más expuesta a eventos e intervenciones de mantenimiento y refuerzos.

Además, se encuentra expuesta a sufrir eventos provocados por terceros como por ejemplo, los choques a postes, intervenciones por hurto, incendios, eventos climáticos, etc. Lo anterior, provoca una disminución de la vida útil en comparación con lo que se encuentra establecido para las redes de transmisión.

Lo anteriormente descrito, tiene mayor impacto para los conductores protegidos y aislados, toda vez que el material aislante tiene una mayor afectación ante estas incidencias que el conductor mismo.

Debido a lo anterior, y por efectos de construcción de los conductores, es que se solicita modificar las vidas útiles a lo siguiente:

Conductores aislados o protegidos: 20 años

Conductores desnudos: 30 años

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar a lo siguiente:*

Conductores aislados o protegidos: 20 años

Conductores desnudos: 30 años

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, se hace presente que se modifican los valores de las vidas útiles para los elementos señalados.

Observación N°: 179	Empresa: Enel Distribución
Tema	Costos estándares de inversión, operación y mantenimiento asociados a la distribución
Capítulo	7.1.3 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: *El punto "7.1.3 Costos estándares de inversión, operación y mantenimiento asociados a la distribución" de las Bases Técnicas establece que se deberá determinar los valores de VADAT, VADBT y VADSD según sea distribución aérea o subterránea.*

Al respecto, resulta necesario que se determine el VAD total sin efectuar la separación entre Aéreo o Subterráneo.

Una distinción en los cargos que dé cuenta de la diferencia de costos entre la distribución aérea y subterránea debería ser realizada en la propuesta de fórmulas tarifarias que debe efectuar la Comisión Nacional de Energía al Ministerio de Energía y no en el estudio de costos.

Propuesta de la empresa: *Se solicita que sean determinados los cargos VADAT, VADBT y VADSD sin distinguir entre distribución aérea y subterránea.*

Respuesta: **Se acoge.**

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de eliminar la distinción entre costos medios aéreos y subterráneos.

Observación N°: 180	Empresa: Enel Distribución
Tema	Indexación de los valores agregados
Capítulo	7.2 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: La fórmula de indexación propuesta en las presentes bases intenta capturar la variación de la tasa de impuestos a las utilidades de primera categoría. Sin perjuicio de lo anterior, resulta inconsistente al no estar todas las variables completamente definidas.

Por otro lado, las "Bases Técnicas y Administrativas Definitivas para la Realización de los Estudios de Valorización de los Sistemas de Transmisión" (RE N°124/2018) también proponen una fórmula única de indexación que intenta capturar, entre otros, la variación de la tasa de impuestos a las utilidades de primera categoría. En nuestro entendimiento, esta propuesta de indexación es más consistente que la propuesta de indexación de las presentes bases.

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar la fórmula de indexación de las presentes bases, de modo de capturar la variación de la tasa de impositiva de manera equivalente a como lo establece las "Bases Técnicas y Administrativas Definitivas para la Realización de los Estudios de Valorización de los Sistemas de Transmisión" (RE N°124/2018).

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la fórmula de indexación a fin de distinguir la proporción de costos que varía de acuerdo a cada índice y a la tasa de impuestos.

Observación N°: 181	Empresa: Enel Distribución
Tema	OBRAS APORTADAS POR TERCEROS
Capítulo	8 Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"

Detalle: El punto "8 Obras aportadas por terceros" señala que el consultor deberá identificar aquellas instalaciones que han sido aportadas por terceros a un precio inferior que su costo en los últimos 30 años.

Al respecto, es del caso señalar que es la Ley Eléctrica la que señala explícitamente en su artículo 225 ñ) las instalaciones aportadas por terceros y su tratamiento.

Propuesta de la empresa: Se solicita eliminar de las bases el capítulo "8 Obras aportadas por terceros" y el punto "5 Obras aportadas por terceros" del Anexo 2.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, esta Comisión ha estimado pertinente realizar ciertas modificaciones al apartado en cuestión con el objeto de aclarar los activos que están sujetos a esta revisión y análisis. Con todo, se aclara que el tratamiento de este tipo de obras busca recoger ciertas eficiencias logradas por la empresa de referencia, bajo un criterio definido por el consultor, de manera de traspasarlas al dimensionamiento de la empresa modelo.

Observación N°: 182	Empresa: Enel Distribución
Tema	INFRAESTRUCTURA COMPARTIDA
Capítulo	9 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: En el tercer párrafo se señala: "Respecto de la infraestructura compartida, el Consultor deberá proponer un mecanismo que –en la medida de lo posible– signifique que ambos servicios, esto es el servicio asociado y el servicio de distribución, remuneren la misma instalación, sin que se produzcan dobles pagos para la empresa."

En el entendido que con la frase "sin que se produzcan dobles pagos para la empresa", también debiera referirse a una posible subremuneración de las instalaciones. Lo anterior, debido a que las fijaciones de VAD y Servicios Asociados son dos procesos independientes, en el sentido que existe la posibilidad de discrepar por separado los estudios, es posible que los elementos a valorizar sean subremunerados por efecto de eventuales discrepancias en el Panel de Expertos.

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar la frase "sin que se produzcan dobles pagos para la empresa" a "sin que se produzca una sobre o sub remuneración para la empresa, al término de los procesos de tarificación de VAD y de Servicios Asociados".

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de incorporar una precisión que recoja la inquietud planteada en la observación respecto a la vigencia diferida de los respectivos decretos.

Observación N°: 183	Empresa: Enel Distribución
Tema	SUBCATEGORÍAS DE COSTOS
Capítulo	11 <i>Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes del valor Agregado de Distribución"</i>

Detalle: Se señala que las categorías de costos para discrepar son las siguientes:

- A. Costo total de inversión y Ajuste por Efectos de Impuesto a la Renta.
- B. Costos de Operación y Mantenimiento.
- C. Costos Fijos independientes del consumo.
- D. Pérdidas Medias.

Si bien, las categorías de costos anteriormente señaladas son resultado del estudio de costos, su principal objetivo corresponde a la determinación de los costos de distribución, pérdidas y cargos fijos para ser utilizados en la estructuración de las tarifas finales.

Sin embargo, existen partidas de costos que debe considerar el estudio que tienen una incidencia transversal en las distintas agrupaciones propuestas por la CNE, y, por lo tanto, las eventuales discrepancias podrían modificarlas.

Así, por ejemplo, el nivel de remuneraciones tiene incidencia directa en los costos de operación y mantenimiento y en los costos fijos independientes del consumo, e incidencia indirecta en los costos de inversión y pérdidas medias (a mayor remuneración resultaría más eficiente mayores inversiones que reemplacen personal).

En ese sentido, proponemos otras categorías de costos, de modo de representar de mejor manera, los grandes temas del estudio en cuestión. Por lo tanto, proponemos las siguientes categorías:

A. Costos de inversión, Pérdidas Medias y Ajuste por Efectos de Impuesto a la Renta.

B. Costos de Operación y Mantenimiento

C. Servicios Generales

D. Procesos Comerciales

E. Remuneraciones

F. SCADA y softwares

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar las categorías de costos a lo siguiente:*

A. Costos de inversión, Pérdidas Medias y Ajuste por Efectos de Impuesto a la Renta.

B. Costos de Operación y Mantenimiento

C. Servicios Generales

D. Procesos Comerciales

E. Remuneraciones

F. SCADA y softwares

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Si hubiesen costos transeversales, la empresa puede discrepar en más de una categoría de costos.

Observación N°: 184	Empresa: Enel Distribución
Tema	Personal
Capítulo	3.3.2.1

Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes de Costos de Servicios Asociados al Suministro de Electricidad de Distribución"

Detalle: En la letra "b) Remuneraciones", se define el estadígrafo de percentil 50% para personal propio y de percentil 25% para personal tercerizado. Señala además que en caso que se utilice una encuesta que contemple sólo a empresas que realizan labores externalizadas, el estadígrafo del personal tercerizado podría ser del 50%.

Al respecto, es importante señalar que existen cargos que no son comparables con otros rubros, además de ser críticos para el funcionamiento de la empresa distribuidora. Más aún, una única encuesta de remuneraciones no representa necesariamente la realidad de cada empresa de referencia en cuanto a las distintas actividades y dificultades inherentes que existen en cada región del país. Por lo tanto, se solicitará que el consultor utilice fundadamente muestras representativas tanto para personal propio como para personal tercerizado, según sea el caso.

Propuesta de la empresa: Se solicita agregar al final del primer párrafo lo siguiente:

El consultor deberá justificar la elección de la encuesta de remuneraciones considerando la muestra de empresas que la componen, de modo tal que resulte representativa al segmento de la distribución de energía eléctrica.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No se estima necesario ya que las Bases señalan que el consultor deberá utilizar estudios de mercado representativos.

Observación N°: 185	Empresa: Enel Distribución
Tema	Consideraciones Generales
Capítulo	3.4.3.1

Documento: "Bases para el Cálculo de las Componentes de Costos de Servicios Asociados al Suministro de Electricidad de Distribución"

Detalle: Dentro de las consideraciones generales no se contempla el ajuste por efecto de impuesto a la renta (AEIR), para efecto de determinar el costo anual del activo, considerando la tasa del 6% después de impuesto.

Propuesta de la empresa: Se solicita incorporar el Ajuste por Efecto de Impuesto a la Renta, donde corresponda.

Respuesta: Se acoge.

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de incorporar la exigencia de que el Consultor deberá analizar la pertinencia de incorporar el ajuste por efecto de impuesto a la renta en el respectivo servicio, cuando corresponda.

Observación N°: 186	Empresa: Enel Distribución
Tema	1. APOYO EN POSTES A PROVEEDORES DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES
Capítulo	B.-1 <i>Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"</i>

Detalle: En el párrafo cuarto se señala que *"No constituyen apoyo, el apoyo de los cables en desuso, ni cualquier otra instalación*

que carezca de autorizaciones para ocupar el espacio público".

Al respecto, las empresas distribuidoras no tienen la capacidad de determinar que cables se encuentran en desuso. Por tanto, no corresponde realizar dicha distinción.

Propuesta de la empresa: *Se solicita eliminar la frase "No constituyen apoyo, el apoyo de los cables en desuso".*

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: En el sentido que se elimina la exclusión de los cables en desuso y se incorpora una proyección de cables en desuso retirados

Observación N°: 187	Empresa: Enel Distribución
Tema	3. ARRIENDO DE MEDIDOR
Capítulo	B.-3 <i>Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"</i>

Detalle: *En la descripción del servicio de arriendo de medidor se señala que: "La reposición inmediata ante eventuales desperfectos propios del medidor o por causas no imputables al cliente, en el plazo máximo de 48 horas posteriores a la recepción del aviso". Establecer un plazo de 48 horas es técnicamente complejo, toda vez que debe existir una coordinación con el cliente para realizar el cambio. En ese sentido, proponemos establecer un plazo de 5 días hábiles, previa coordinación con el cliente.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar el plazo de 48 horas a 5 días hábiles, previa coordinación con el cliente.*

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: Se modifican las Bases con el objeto de aumentar el plazo observado.

Observación N°: 188	Empresa: Enel Distribución
Tema	5. AUMENTO DE CAPACIDAD DE EMPALME
Capítulo	B.-5 <i>Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"</i>

Detalle: *En las actividades a incluir en el servicio se señala que: "La inspección del suministro cuando sea necesaria".*

Por efecto de desconocimiento de la condición física del empalme, siempre es necesaria la inspección, antes de enviar a la cuadrilla a realizar las labores de aumento de capacidad.

Propuesta de la empresa: *Eliminar la frase "cuando sea necesaria" ya que siempre es necesario realizar una visita en terreno para este tipo de trabajos.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La necesidad de la visita será evaluada por el Consultor en caso de ser requerida para la prestación del servicio.

Observación N°: 189	Empresa: Enel Distribución
Tema	13. MANTENIMIENTO DE MEDIDOR DE PROPIEDAD DEL CLIENTE
Capítulo	B.-13 <i>Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"</i>

Detalle: *En el mantenimiento de las Unidades de Medida (SMMC) se señala que el servicio se realiza con el objeto de reemplazar la batería del equipo. Dado que la Unidad de Medida perteneciente al SMMC, utiliza una tecnología de comunicaciones se solicita que los elementos a reemplazar sean elementos consumibles para el correcto funcionamiento del medidor, como por ejemplo, conexión del medidor, batería, conexiones con el modem, reemplazo de SIM de telecomunicaciones, reemplazo de modem de comunicación.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar a lo siguiente: "En el caso de las Unidades de Medida, el servicio consiste en una visita a terreno a solicitud del cliente con el objeto de reemplazar reemplazar elementos consumibles para el correcto funcionamiento del medidor como el*

conexionado del medidor, batería, conexiones con el modem, reemplazo de SIM de telecomunicaciones y reemplazo de modem de comunicación". Adicionalmente se solicita modificar donde dice "el costo de la batería, si corresponde" por "elementos consumibles para el correcto funcionamiento del medidor".

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifican las bases con el objeto de exista la posibilidad de considerar, cuando corresponda, determinadas partidas. Con esto, el Consultor deberá dimensionar el servicio, quedando el resultado plasmado en un costo medio.

Observación N°: 190	Empresa: Enel Distribución
Tema	13. MANTENIMIENTO DE MEDIDOR DE PROPIEDAD DEL CLIENTE
Capítulo	B.-13 Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"

Detalle: En la definición del servicio se incluye: "El reemplazo temporal del medidor, en caso de ser necesario, el cual debe ser provisto por la distribuidora".

Es necesario señalar que no se indica el plazo para que el cliente instale el medidor definitivo. Además, en la práctica el medidor provisorio adquiere el carácter de definitivo. Por tanto, se solicita excluir del servicio el reemplazo temporal, e indicar que el cliente debe proveer el medidor o en su defecto, arrendarlo a la empresa distribuidora.

Propuesta de la empresa: Se solicita excluir del servicio la frase "El reemplazo temporal del medidor, en caso de ser necesario, el cual debe ser provisto por la distribuidora".

Además, se solicita incorporar un tercer párrafo que indique: "El cliente debe proveer el medidor, o en su defecto, debe arrendarlo a la empresa distribuidora."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El reemplazo temporal de un medidor, de ser necesario, es parte de la actividad y será de cargo de la distribuidora.

Observación N°: 191	Empresa: Enel Distribución
Tema	14. RETIRO O DESMANTELAMIENTO DE EMPALMES
Capítulo	B.-14 Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"

Detalle: *Dada la normativa ambiental, se debe considerar la disposición final de los materiales por efecto de este servicio.*

Propuesta de la empresa: *Dada la normativa ambiental, se debe considerar la disposición final de los materiales por efecto de este servicio. Se solicita incluir en el servicio la frase "la disposición final de los materiales retirados".*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El consultor deberá considerar el cumplimiento de toda la normativa vigente y aplicable en la definición y determinación del alcance de los servicios asociados.

Observación N°: 192	Empresa: Enel Distribución
Tema	19. REPROGRAMACIÓN DE MEDIDORES ELÉCTRICOS
Capítulo	B.-19 <i>Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"</i>

Detalle: *En el primer párrafo se señala que "Este servicio se presta a solicitud del cliente y consiste en una visita a terreno, si corresponde, en que se descargan los datos contenidos en el medidor y se instala un nuevo software implementado con la modificación del período de punta o modificación de la entrada en vigencia de los horarios de invierno y/o verano".*

Al respecto, dado que ocurren modificaciones de horas de punta y huso horario, las empresas distribuidoras deben reprogramar los medidores para aplicar correctamente las tarifas elegidas por los clientes. La cantidad de veces que ocurre una modificación de este tipo no es gestionable por la empresa.

Por el motivo anterior, se solicita que además de la solicitud del cliente, se aplique este servicio cuando se modifique la definición de horas de punta o se modifique calendario de huso horario y la remuneración de costos obtenga utilizando el mismo mecanismo que se utiliza actualmente para tarificar y remunerar los costos asociados al servicio de corte y reposición. Esto es, tarificar el valor de este servicio, y luego remunerarlos a través de un factor de ajuste en los costos de distribución, sobre la base de las demandas reales de cada uno de ellos cuando no se efectúe a solicitud de cliente y se justifique por las situaciones antes mencionadas.

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar la definición del servicio agregando que además de a solicitud del cliente se presta cuando sea necesario por la modificación de la definición de horas de punta o el cambio en el calendario de huso horario.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El servicio está definido como uno que se realiza a solicitud del cliente, toda vez que aquellos necesarios para prestar el servicio público de distribución son remunerados a través de la

tarificación realizada para determinar los costos asociados a la actividad de distribución (VAD). Conforme a lo anterior, se incorpora en el servicio de Arriendo de Medidor la reprogramación del medidor ante cambios en la definición de horas o la entrada en vigencia de los horarios de invierno o verano, de punta.

Observación N°: 193	Empresa: Enel Distribución
Tema	21. CAMBIO DE ACOMETIDA POR CONCÉNTRICO
Capítulo	B.-21 <i>Documento: "Anexo N°1 Definición y Alcance de los Servicios Asociados sujetos a Fijación Tarifaria"</i>

Detalle: Dado que este servicio es un reemplazo de instalaciones existentes, el servicio debería incluir el retiro de la instalación y su disposición final para apegarse a la normativa ambiental.

Propuesta de la empresa: Incluir dentro del servicio "el retiro de acometida existente y su disposición final".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El consultor deberá considerar el cumplimiento de toda la normativa vigente y aplicable en la definición y determinación del alcance de los servicios asociados.

Observación N°: 194	Empresa: Enel Distribución
Tema	Riesgo sistemático de las actividades propias del negocio de distribución eléctrica en el mercado
Capítulo	3 <i>Documento: "Informe Técnico Preliminar que fija la Tasa de Actualización a que se refiere el artículo 182° bis de la Ley General de Servicios Eléctricos"</i>

Detalle: El capítulo 3 del informe presenta la metodología para la estimación del riesgo sistemático de la actividad de distribución eléctrica en el mercado. La muestra representativa usada para esta estimación considera 15 empresas de 6 países (cada país con un marco regulatorio distinto para el sector de distribución). Estudios desarrollados por Ian Alexander (1996) y Jorge Opazo (2012), muestran que los inversionistas conllevan una mayor cantidad de riesgo sistemático en el régimen regulatorio price-cap, y un menor cantidad de riesgo sistemático en un régimen cost-plus, lo que implica una incidencia directa en las tasas de costo de capital utilizadas.

Propuesta de la empresa: Se solicita realizar la estimación del riesgo sistemático de la actividad de distribución eléctrica en consideración de una muestra de empresas que posean una regulación por incentivos, similares al marco regulatorio chileno.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La construcción de la muestra de empresas considera diversos criterios con el fin de contar con una muestra representativa y cuyo beta sea confiable desde el punto de vista estadístico.

La muestra original de empresas corresponde a todas las empresas listadas en el sector "Electric Services" en Bloomberg. Se encontraron 105 empresas de 19 países distintos.

Sin embargo, sólo 94 empresas de la referida lista (de 19 países distintos) transan en bolsa. De éstas, se eliminaron 46 por no obtener significancia estadística al 5% y 13 por rechazarse la hipótesis nula de estabilidad, quedando la muestra compuesta 35 empresas de 12 países. Por último, se eliminaron de la muestra aquellas empresas que no cumplen con la condición de que, al menos, el 75% de las ventas totales de la empresa corresponda a ventas de distribución eléctrica, lo cual resulta en una muestra representativa compuesta por 15 empresas de seis países.

Por otro lado, el valor de riesgo sistemático no presenta diferencias significativas respecto al valor utilizado en países que con un modelo regulatorio similar al chileno.

Observación N°: 195	Empresa: FENACOPEL
Tema	"Valores Agregados por concepto de Costos de Distribución" y "Balance de Energía y Potencia"
Capítulo	Capítulo 7 y Anexo 3

Detalle: De acuerdo a lo señalado en las Bases Técnicas Preliminares y según se desprende del Anexo 3, el Consultor debe asignar las potencias máximas coincidentes de las categorías A, AS, SA, S, SS, para efectos de determinar los Costos de Distribución en categorías aérea AT, aérea BT, subterráneo AT y subterráneo BT. Sin embargo, para la determinación de las áreas típicas, donde se agruparon empresas que serán representadas en sus costos por una empresa de referencia, solo se utilizó la clasificación de costos AT y BT. Esto produciría una inconsistencia entre la metodología utilizada para agrupar las empresas y la utilizada para tarificar las mismas, pudiéndose dar el caso que una categoría de tarificación (por ejemplo subterráneo BT) no exista en una empresa de referencia, pero sí en otra empresa de la misma área típica, con lo cual esta última no tendría costo de distribución asociado a esa clasificación. O puede suceder que la empresa de referencia tenga instalaciones subterráneas pero otra empresa dentro de la misma área típica no, y si bien tenían costos medios similares incluyendo instalaciones aéreas y subterráneas, se le asignen menores costos a la representada de lo que corresponde.

Propuesta de la empresa: Se solicita volver a utilizar solo la clasificación AT y BT para efectos de determinar los costos de distribución, esto es, como la utilizada en el proceso de determinación de áreas típicas.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se acoge en el sentido de no establecer costos medios separando aéreo y subterráneo

Observación N°: 196	Empresa: FENACOPEL
Tema	Asignación de instalaciones compartidas entre AT y BT
Capítulo	<i>5.2 Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo</i>

Detalle: *Se solicita aclarar cómo debe calcularse la prorrata representativa de la proporción de uso en niveles de tensión AT y BT entre instalaciones compartidas.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita aclarar cómo debe calcularse la prorrata representativa de la proporción de uso en niveles de tensión AT y BT entre instalaciones compartidas, o alternativamente utilizar una asignación de 50% a AT y 50% a BT como en procesos anteriores.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Lo presentado en las bases apunta a que sea el Consultor, en base a los antecedentes que para estos efectos disponga, quién determine la prorrata representativa con la cual se asignarán los costos. Sin perjuicio de lo anterior, las bases si explicitan como principio que la forma en que lo determine deberá reflejar la proporción de uso de ambos niveles de tensión para la respectiva Área Típica.

Observación N°: 197	Empresa: FENACOPEL
Tema	Encuesta de remuneraciones
Capítulo	<i>5.4.2 Remuneraciones</i>

Detalle: *La o las encuestas de remuneraciones que se utilicen son un antecedente importante para el desarrollo del estudio, por lo que debería estar disponible a las distribuidoras al comienzo del proceso de diseño de la empresa modelo.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita que la o las encuestas de remuneraciones de mercado sean entregadas como parte del Informe de Avance VAD N°1, para que las empresas puedan realizar observaciones.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La encuesta tiene un problema de propiedad porque se compra

No se ve la necesidad de tener a la vista la encuesta por parte de los Dx para la continuidad del estudio del consultor. El proceso ya posee instancias para que esta información esté disponible y sea observada

Observación N°:	Empresa: FENACOPEL
-----------------	---------------------------

198	
Tema	Beneficios en remuneraciones
Capítulo	5.4.2 Remuneraciones

Detalle: De acuerdo a lo señalado en las Bases Técnicas Preliminares, "las remuneraciones de la empresa modelo no incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales". Sin embargo, en la práctica las remuneraciones deben reconocer la realidad de mercado a las que se ven enfrentadas las empresas distribuidoras que compiten por personal entre ellas y otras industrias, donde una parte importante de empresas paga beneficios adicionales a los legales, los cuales son asignados en contratos colectivos.

Propuesta de la empresa: Se solicita que las Bases incorporen el reconocimiento de los beneficios que en la muestra de la encuesta de remuneraciones sean pagados por más del 50% de las empresas.

Para ello se debe reemplazar la oración "Las remuneraciones de la empresa modelo no incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales" por "Las remuneraciones de la empresa modelo solo incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales cuando sean entregados por más del 50% de las empresas de la muestra del o los estudios de remuneración de mercado utilizados."

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se reemplazará el texto "Las remuneraciones de la empresa modelo no incluirán beneficios distintos a las obligaciones legales" por el siguiente: "El Consultor podrá incluir en el costo de remuneraciones beneficios adicionales, no obligatorios a las remuneraciones para la empresa eficiente. Para ello deberá justificar la inclusión de cada beneficio adicional, el que además debe representar una práctica frecuente en el mercado".

Observación N°:	Empresa: FENACOPEL
199	
Tema	Tope de costos laborales
Capítulo	5.4.2 Remuneraciones

Detalle: De acuerdo a lo indicado en las Bases Técnicas Preliminares, se deberá considerar como tope para el costo laboral de la empresa modelo el monto fijado por la SEC para la empresa de referencia en el proceso de Costos e Ingresos de Explotación para el año base. No obstante, los costos determinados en dicho proceso no reflejan necesariamente los costos reales en los que incurre la empresa, que corresponden a los valores informados por estas previo a la revisión de la SEC.

Adicionalmente, puede haber errores de información o metodologías que hagan que los costos laborales no reflejen costos eficientes a los que puedan acceder las empresas, considerando localización geográfica, tamaño, etc. El Consultor debe determinar los costos eficientes y no se debe limitar a un estudio anterior que podría subestimarlos por distintas razones, como las ya expresadas.

Propuesta de la empresa: Se solicita que el tope de costo laboral sea el informado por la empresa real, sujeto a una revisión de validez del Consultor.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se elimina el tope de costo laboral.

Observación N°: 200	Empresa: FENACOPEL
Tema	Estudio de Precios
Capítulo	6.1.1.1 Precios Unitarios

Detalle: El estudio de precios es un antecedente importante para el desarrollo del estudio, por lo que debería estar disponible a las distribuidoras al comienzo del proceso de diseño de la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se solicita que el estudio de precios de mercado sea entregado como parte del Informe de Avance VAD N°1, para que las empresas puedan realizar observaciones.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El estudio, en caso de ser adquirido, su publicidad dependerá de las condiciones de propiedad con las cuales sea comprado. Por otra parte, no se ve la necesidad de tener a la vista el estudio por parte de los distribuidores para la continuidad del estudio del Consultor. El proceso ya posee instancias para que esta información esté disponible y sea observada.

Observación N°: 201	Empresa: FENACOPEL
Tema	Descuentos por volumen u otros conceptos
Capítulo	6.1.1.1 Precios Unitarios

Detalle: Los descuentos por volumen deben tener en consideración que la empresa de referencia no compra ni instala la totalidad de sus activos en un instante, por lo cual las economías de escala deben estar acotados a un periodo de tiempo. Si bien esto está parcialmente acotado en el caso de utilizar como fuente a las cotizaciones de la empresa de referencia, para lo cual se especifica que los descuentos por volumen deben considerar las compras habituales de la empresa, y que de esta forma se reflejen los costos eficientes a que puede acceder la empresa, dicho criterio debería estar especificado a un nivel general, independientemente del tipo de fuente de costos que se utilice (estudios de precios/costos, cotizaciones o VNR 2018).

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar el primer párrafo del numeral 6.1.1.1, de manera que resulte de la siguiente forma:

"Los precios unitarios deberán considerar descuentos por volumen u otros conceptos, que sean obtenibles por una empresa del tamaño de la empresa de referencia, ya sea por la adquisición de instalaciones, materiales y equipos para dicho sistema u otras instalaciones de distribución, considerando los descuentos por volúmenes de prestaciones habituales que tendría dicha empresa en su operación normal."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La descripción del apartado de los precios unitarios ya explicita que dichos descuentos deberán ser obtenibles por una empresa del tamaño de la empresa de referencia.

Observación N°: 202	Empresa: FENACOPEL
Tema	Estudio de Costos
Capítulo	6.1.1.2 Montaje

Detalle: *El estudio de costos es un antecedente importante para el desarrollo del estudio, por lo que debería estar disponible a las distribuidoras al comienzo del proceso de diseño de la empresa modelo.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita que el estudio de costos de mercado sea entregado como parte del Informe de Avance VAD N°1, para que las empresas puedan realizar observaciones.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El estudio, en caso de ser adquirido, su publicidad dependerá de las condiciones de propiedad con las cuales sea comprado. Por otra parte, no se ve la necesidad de tener a la vista el estudio por parte de los distribuidores para la continuidad del estudio del Consultor. El proceso ya posee instancias para que esta información esté disponible y sea observada.

Observación N°: 203	Empresa: FENACOPEL
Tema	Descuentos por volumen u otros conceptos
Capítulo	6.1.1.2 Montaje

Detalle: *Los descuentos por volumen deben tener en consideración que la empresa de referencia no compra ni instala la totalidad de sus activos en un instante, por lo cual las economías de escala deben estar acotados a un periodo de tiempo. Si bien esto está parcialmente acotado en el caso de utilizar como fuente a las cotizaciones de la empresa de referencia, para lo cual se especifica que los descuentos por volumen deben considerar las compras habituales de la empresa, y que de esta forma se reflejen los costos eficientes a que puede acceder la empresa, dicho criterio debería estar especificado a un nivel general, independientemente del tipo de fuente de costos que se utilice (estudios de precios/costos, cotizaciones o VNR 2018).*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar el primer párrafo del numeral 6.1.1.2, de manera que resulte de la siguiente forma:*

"Para el montaje, el Consultor deberá considerar descuentos por volumen u otros conceptos, que sean obtenibles por una empresa del tamaño de la empresa de referencia, considerando los descuentos por volúmenes de prestaciones habituales que tendría dicha empresa en su operación normal."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La descripción del apartado de montaje explicita que dichos descuentos deberán ser obtenibles por una empresa del tamaño de la empresa de referencia.

Observación N°: 204	Empresa: FENACOPEL
Tema	A. Derechos Municipales, Derechos de Vialidad y Reposición de Pavimentos
Capítulo	6.1.1.3 Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres

Detalle: Los literales i. y ii. del numeral 2 describen la metodología para determinar un factor de reconocimiento de los derechos en función de calcular un cuociente entre la suma de los derechos efectivamente pagados por la empresa de referencia en el periodo 2015 a 2018 y el VNR fijado por SEC en el proceso VNR 2018. Sin embargo, utilizar como denominador el VNR total no sería correcto, puesto que para que haya coherencia en la obtención de un precio unitario, se debe determinar el cuociente entre los derechos pagados entre 2015 y 2018 y las adiciones netas en el mismo periodo (adiciones menos retiros, excluyendo bienes muebles e inmuebles).

Esta modificación es consistente con la siguiente observación.

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar en las Bases Técnicas Preliminares el literal ii. del numeral 2 de la siguiente forma:

"Considerando lo expuesto en el punto i anterior, el Consultor calculará un factor de reconocimiento de los derechos señalados determinado como el cuociente entre el monto total calculado en la letra i precedente y el VNR de adiciones y retiros en el periodo 2015 - 2018, excluyendo bienes muebles e inmuebles, para la empresa de referencia; y,"

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los factores resultantes del VNR2018 aplicados a las instalaciones de la empresa modelo.

Observación N°: 205	Empresa: FENACOPEL
Tema	A. Derechos Municipales, Derechos de Vialidad y Reposición de Pavimentos
Capítulo	6.1.1.3 Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres

Detalle: La empresa modelo que abastece la demanda en el año base debe considerar las obligaciones de la empresa de referencia y que suponen costos en derechos municipales derechos de vialidad y reposición de pavimentos como aspectos necesarios para la determinación del Valor Nuevo de Reemplazo de sus instalaciones. En este contexto, debe recibir el mismo tratamiento que para la ampliación de instalaciones, descrito en el numeral 2 del mismo capítulo, esto es que se le aplique un valor unitario de derechos por unidad de VNR, determinado según la metodología señalada en la observación anterior.

Esta modificación es consistente con la observación anterior.

Propuesta de la empresa: *Se solicita aplicar el mismo valor unitario determinado de acuerdo al numeral 2 de las Bases y modificado según la observación anterior, al VNR de la empresa modelo determinada para el año base.*

Para ello se sugiere modificar las Bases eliminando el numeral 1 y modificando el primer párrafo del numeral 2 de la siguiente forma:

"Para las obras consideradas para el abastecimiento de la demanda del año base y para el caso de ampliación de las instalaciones asociadas al proceso normal de crecimiento de la empresa de referencia, el Consultor deberá estimar los derechos municipales, vialidad y reposición de pavimentos bajo criterios de eficiencia económica de los parámetros físicos y temporales asociados a la ejecución de las obras de distribución de manera de minimizar su pago, y de acuerdo a lo siguiente:"

Adicionalmente, se modifica el literal iii. del numeral 2 de la siguiente forma:

"Finalmente, el monto por derechos asociados al abastecimiento de la demanda del año base y por los derechos asociados a la ampliación de las instalaciones asociadas al proceso normal de crecimiento a considerar por el Consultor para la empresa modelo, se obtendrá como la multiplicación del VNR de las instalaciones de la empresa modelo para cada uno de los años del horizonte de tarificación, multiplicado por el factor determinado en el punto anterior."

Finalmente, se debe adecuar la numeración luego de realizar las modificaciones sugeridas.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los factores resultantes del VNR2018 aplicados a las instalaciones de la empresa modelo.

Observación N°: 206	Empresa: FENACOPEL
Tema	A. Derechos Municipales, Derechos de Vialidad y Reposición de Pavimentos
Capítulo	6.1.1.3 Derechos asociados al uso del suelo y servidumbres

Detalle: *Los literales i. y ii. del numeral 3 describen la metodología para determinar un factor de reconocimiento de los derechos asociados a obras de operación y mantenimiento, en función de calcular un cociente entre la suma de los derechos efectivamente pagados por tales conceptos por la empresa de referencia en el periodo 2015 a 2018 y los Costos de Explotación fijados por SEC para el año 2018, descontados los montos reconocidos por conceptos de compras de energía y potencia. Posteriormente, dicho factor se debe aplicar al COMA determinado para la empresa modelo.*

Al respecto, cabe señalar que el COMA corresponde al reconocimiento de los costos eficientes anuales de la empresa modelo necesarios para operar, mantener y administrar sus instalaciones; sin embargo, la forma en que se determina el factor implicaría que en cada año del horizonte de

tarificación se estarían remunerando los derechos pagados en cuatro años. Por ello, se propone que el cálculo se realice a partir del promedio anual de los pagos realizados en el periodo 2015 a 2018, y que se explicita que el costo anual determinado con esta metodología sea reconocido en el COMA de cada uno de los años del horizonte de tarificación.

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar en las Bases Técnicas Preliminares el literal i. del numeral 3 de la siguiente forma:

"i. En base a información de la empresa de referencia relativa a los pagos efectivamente realizados a los municipios, Vialidad, Serviu u otros por concepto de derechos municipales, derechos de vialidad y reposición de pavimento, el Consultor deberá determinar el promedio de los valores anuales pagados por la empresa de referencia durante el período 2015 a 2018. Los pagos a considerar por el Consultor en el cálculo de los valores mencionados, serán sólo aquellos respaldados con documentos donde conste la efectividad del pago, considerando solo aquellos asociados a labores de operación y mantenimiento;"

Adicionalmente, se solicita modificar en las Bases Técnicas Preliminares los literales iii. y iv. del numeral 3 de la siguiente forma:

"iii. Finalmente, el monto anual por derechos asociados a labores de operación y mantenimiento a considerar por el Consultor para la empresa modelo se obtendrá como la multiplicación del COMA de la empresa modelo para el año base, multiplicado por el factor determinado en el punto anterior; y,

iv. Para todos los efectos, el monto resultante del literal iii precedente deberá formar parte del COMA de la empresa modelo en cada año del horizonte de tarificación."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los factores resultantes del VNR2018 aplicados a las instalaciones de la empresa modelo.

Observación N°: 207	Empresa: FENACOPEL
Tema	Capital de explotación
Capítulo	6.1.1.5 Capital de explotación

Detalle: Para el cálculo del capital de explotación se señala que "El Consultor deberá considerar para este cálculo la recuperación del valor del capital de explotación al término del período de evaluación". En vista que el capital de explotación se recuperaría al final del periodo de planificación, no se entiende el propósito de dicha oración por cuanto no debería afectar en el periodo de tarificación. Más aún existiría una inconsistencia con el proceso de chequeo de rentabilidad, en el cual se considera un valor residual cero para la evaluación.

Propuesta de la empresa: Se solicita aclarar el alcance de la metodología propuesta en las Bases Técnicas Preliminares o, alternatively, eliminar la frase "El Consultor deberá considerar para

este cálculo la recuperación del valor del capital de explotación al término del período de evaluación".

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se elimina el párrafo indicado.

Observación N°: 208	Empresa: FENACOPEL
Tema	Capital de explotación
Capítulo	6.1.1.5 Capital de explotación

Detalle: Se solicita aclarar la metodología para el cálculo de las entradas de explotación de la empresa modelo. Se entiende que la tarifa a utilizar debe ser la vigente, puesto que sería recursivo utilizar la tarifa resultante del estudio, que a su vez depende del capital de explotación.

Propuesta de la empresa: Se sugiere modificar la frase "las tarifas involucradas en el presente estudio" por "las tarifas vigentes a la fecha de inicio del presente estudio". De igual forma, incluir a continuación de "equipos de medida" la frase ", valorizados a los valores vigentes para tales servicios".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La metodología entrega flexibilidad para que el Consultor determine las entradas en forma recursiva o con algún otro método

Observación N°: 209	Empresa: FENACOPEL
Tema	Bienes Muebles e Inmuebles
Capítulo	6.1.2 Bienes Muebles e Inmuebles

Detalle: El estudio de precios es un antecedente importante para el desarrollo del estudio, por lo que debería estar disponible a las distribuidoras al comienzo del proceso de diseño de la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se solicita que el estudio de precios de mercado sea entregado como parte del Informe de Avance VAD N°1, para que las empresas puedan realizar observaciones.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El estudio, en caso de ser adquirido, su publicidad dependerá de las condiciones de propiedad con las cuales sea comprado. Por otra parte, no se ve la necesidad de tener a la vista el estudio por parte de los distribuidores para la continuidad del estudio del Consultor. El proceso ya posee instancias para que esta información esté disponible y sea observada.

Observación N°: 210	Empresa: FENACOPEL
Tema	Estimación de las ventas incobrables AT y BT

Capítulo	6.3 Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo
----------	---

Detalle: No es clara la fundamentación para establecer un tope de 1% de las ventas a la estimación de incobrables, más aún si el Consultor debe aplicar una metodología que resulte en que los niveles de incobrabilidad y los esfuerzos para evitarlas sean socialmente óptimos, pudiendo de esta forma resultar en niveles de incobrables mayores al 1% de las ventas, siempre que no supere la realidad de la empresa de referencia al año base.

Este tratamiento no se condice tampoco con la metodología planteada para la determinación del hurto residual, donde si bien se fija un límite de 2% de las ventas en BT, da espacio a que un estudio demuestre que es eficiente superar dicho umbral, no estando en la práctica limitado a ese guarismo.

Propuesta de la empresa: Se solicita eliminar el tope de 1% de las ventas totales establecido en las Bases Técnicas Preliminares, de manera que la última oración del tercer párrafo del numeral 6.3 quede de la siguiente manera:

"En todo caso, esta estimación no deberá exceder el porcentaje real que las ventas incobrables representan de las ventas de la empresa de referencia para el año base."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se elimina límite de 1%, pero se explicita que la metodología empleada por el consultor debe estar basada en la recomendada por el Panel de Expertos en su Dictamen 05-2013.

Observación N°: 211	Empresa: FENACOPEL
Tema	Vida útil económica
Capítulo	6.4 Costo de las instalaciones de la empresa modelo, CIMI y CINST

Detalle: Se aumentó la vida útil económica de varias agrupaciones en comparación a las bases de los procesos de VAD anteriores, sin mayor justificación:

- Bienes inmuebles de 40 a 50 años
- Conductores de 20 a 50 años
- Elementos de sujeción y aislación de 20 a 30 años
- Equipamiento electromecánico y electromagnético de 30 a 40 años
- Estructuras de líneas o subestaciones y obras civiles, de 40 a 50 años

Al respecto, es importante señalar que a diferencia de transmisión, los activos en distribución están sujetos a una mayor rotación dada su exposición en zonas urbanas y rurales donde utilizan bienes nacionales de uso público, lo cual es más notorio en elementos de sujeción y aislación, conductores, transformadores y estructuras de líneas (postes).

Propuesta de la empresa: *Se solicita realizar un estudio específico para distribución, o alternativamente volver a las vidas útiles económicas establecidas en las Bases Técnicas de procesos anteriores, en particular el proceso de VAD 2016-2020, para las siguientes agrupaciones:*

- Conductores: 20 años
- Elementos de sujeción y aislación: 20 años
- Equipamiento electromecánico y electromagnético: 30 años
- Estructuras de líneas o subestaciones y obras civiles: 40 años

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio de lo anterior, se modifican los valores de vidas útiles para los elementos en cuestión.

Observación N°: 212	Empresa: FENACOPEL
Tema	Fórmula de indexación
Capítulo	7.2 Indexación de los valores agregados

Detalle: *La fórmula de indexación propuesta no es clara respecto de los valores que puede tomar el coeficiente yCC y requiere de modificaciones en los términos de la tasa de impuestos.*

Propuesta de la empresa: *Se propone la siguiente fórmula de indexación general:*

Se mantienen las definiciones de las Bases Técnicas Preliminares para cada uno de los términos de la fórmula de indexación, con excepción del término yCC, el cual sólo puede tomar valores de 0 o 1 :

"yCC: Coeficiente de indexación de la componente CC para la variación de la tasa de impuesto. Tomará el valor de 1 cuando la subcomponente de CCI que se esté indexando corresponda a un término relacionado con el Ajuste por Efecto de Impuesto a la Renta (kaeirat_A, kaeirat_S, kaeirbt_A, kaeirbt_S, kaeirsd_A, kaeirsd_S); en los demás casos su valor será de 0."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No obstante Se modifica la fórmula de indexación a fin de distinguir la proporción de costos que varía de acuerdo a cada índice y a la tasa de impuesto.

Observación N°: 213	Empresa: FENACOPEL
Tema	Obras aportadas por terceros
Capítulo	8 Obras aportadas por terceros

Detalle: *Las Bases Técnicas Preliminares proponen una metodología para ajustar el VNR en función de las compras a terceros realizadas por la empresa de referencia, en aquellos casos en que el precio de compra resulte inferior al monto de inversión eficiente.*

Cabe señalar que bajo el concepto de empresa modelo, en las cuales la red se dimensiona sin considerar las características históricas de la expansión de la empresa de referencia, no sería posible identificar directamente las instalaciones aportadas por terceros con la red de la empresa modelo. Como consecuencia de lo anterior, es incompatible en un esquema de empresa modelo el traspasar a tarifas las eventuales eficiencias logradas por la empresa real de referencia en la compra de instalaciones a terceros, más aún cuando no se mantiene el mismo criterio ante eventuales compras a terceros a precios mayores comparados con los determinados para la empresa modelo.

En este contexto, tanto la compra de instalaciones a terceros como la construcción propia de instalaciones a precios menores/mayores a los determinados en el estudio son uno de los riesgos que enfrenta la empresa de referencia al compararse con la empresa modelo, por lo que modificar el VNR de forma posterior estaría introduciendo distorsiones en la tarifa eficiente de la empresa modelo que se determina cada cuatro años.

Para mayor abundamiento, podría ocurrir que la empresa de referencia tenga obras traspasadas por terceros que afectarían su valorización y con ello los costos de distribución del área típica, pudiendo así perjudicar a las demás empresas del área típica que no necesariamente tienen obras aportadas por terceros.

Propuesta de la empresa: *Se solicita eliminar el numeral 8 en forma completa.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, esta Comisión ha estimado pertinente realizar ciertas modificaciones al apartado en cuestión con el objeto de aclarar los activos que están sujetos a esta revisión y análisis. Con todo, se aclara que el tratamiento de este tipo de obras busca recoger ciertas eficiencias logradas por la empresa de referencia, bajo un criterio definido por el consultor, de manera de traspasarlas al dimensionamiento de la empresa modelo.

Observación N°: 214	Empresa: FENACOPEL
Tema	Precios Unitarios
Capítulo	6.1.1.1 Precios Unitarios

Detalle: *El primer párrafo del título 6.1.1.1 Precios Unitarios señala que los precios unitarios deben considerar conceptos obtenibles por una empresa del tamaño de la empresa de referencia. El segundo párrafo señala que los precios unitarios corresponderán al mínimo precio entre los obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o precios fijados en el VNR 2018. Al respecto, la fijación de VNR puede incluir errores de información o criterios de fijación que en la práctica no sean obtenibles por las empresas, es decir, resultando en contradicción con el primer párrafo. Así, los precios fijados en el VNR 2018 se deben incluir solo si han sido validados por el Consultor en cuanto a que son precios obtenibles por las empresas distribuidoras. Por ejemplo, hay casos de empresas distribuidoras que compran obras vendidas, desglosando en precios unitarios, montajes, etc; con lo*

que la comparación entre empresas distribuidoras puede no ser representativa, descontando las asignaciones mayores y dejando las asignaciones menores.

Propuesta de la empresa: Modificar el segundo párrafo del numeral 6.1.1.1 de la siguiente forma:

"Los precios unitarios de las instalaciones eléctricas para la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR2018, en este último caso, siempre que se valide por parte del Consultor que son precios eficientes obtenibles por una empresa distribuidora; determinados de acuerdo a la siguiente metodología:"

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los precios resultantes del VNR2018. No obstante, se incorpora una segunda etapa de revisión de los mencionados precios a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 215	Empresa: FENACOPEL
Tema	Recargos
Capítulo	6.1.1.1 Precios Unitarios, literal D. Recargos

Detalle: El primer párrafo del título literal D. Recargos del numeral 6.1.1.1 Precios Unitarios señala que los recargos por concepto de flete a bodega, bodegaje, flete a obra, ingeniería, gastos generales e intereses intercalarios a emplear por el Consultor será el valor porcentual fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para la empresa de referencia. Al respecto, la fijación de VNR puede incluir errores de información o criterios de fijación que en la práctica no sean obtenibles por las empresas. Así, los recargos fijados en el VNR 2018 se deben incluir solo si han sido validados por el Consultor en cuanto a que son valores obtenibles por las empresas distribuidoras y se encuentran libres de errores de cálculo o metodológicos. Por ejemplo, hay casos de empresas distribuidoras que informaron valores nulos para algunos recargos.

Propuesta de la empresa: Modificar el primer párrafo del título literal D. Recargos del numeral 6.1.1.1 Precios Unitarios, de la siguiente forma:

"Los recargos por concepto de flete a bodega, bodegaje, flete a obra, ingeniería, gastos generales e intereses intercalarios a emplear por el Consultor será el valor porcentual fijado por SEC durante el proceso VNR2018 para la empresa de referencia, previa validación por parte del Consultor que son valores eficientes obtenibles por una empresa distribuidora de las características de la empresa de referencia."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la redacción a fin de incorporar una verificación de la eficiencia de los recargos para la modelo.

Observación N°: 216	Empresa: FENACOPEL
Tema	Montaje
Capítulo	6.1.1.2 Montaje

Detalle: El primer párrafo del título 6.1.1.2 Montaje señala que para el montaje se deben considerar conceptos obtenibles por una empresa del tamaño de la empresa de referencia. El segundo párrafo señala que el recargo por montaje corresponderá al mínimo precio entre los obtenidos en estudios de costos, cotizaciones o el recargo por montaje fijado en el VNR 2018. Al respecto, la fijación de VNR puede incluir errores de información o criterios de fijación que en la práctica no sean obtenibles por las empresas, es decir, resultando en contradicción con el primer párrafo. Así, los costos fijados en el VNR 2018 se deben incluir solo si han sido validados por el Consultor en cuanto a que son valores obtenibles por las empresas distribuidoras. Por ejemplo, hay casos de empresas distribuidoras que compran obras vendidas, desglosando en precios unitarios, montajes, etc; con lo que la comparación entre empresas distribuidoras puede no ser representativa, descontando las asignaciones mayores y dejando las asignaciones menores.

Propuesta de la empresa: Modificar el segundo párrafo del numeral 6.1.1.2 de la siguiente forma:

"El recargo por montaje para la empresa modelo corresponderá al mínimo valor resultante de comparar los valores obtenidos en estudios de costos, cotizaciones o el recargo por montaje fijado en el VNR2018, en este último caso, siempre que se valide por parte del Consultor que son costos eficientes obtenibles por una empresa distribuidora de las características de la empresa de referencia; determinados de acuerdo a la siguiente metodología:"

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología permitiendo al consultor determinar el montaje más eficiente de proyectos estándares, comparando su costo con diversas fuentes de información.

Observación N°: 217	Empresa: FENACOPEL
Tema	Bienes Muebles e Inmuebles
Capítulo	6.1.2 Bienes Muebles e Inmuebles (BMI)

Detalle: El segundo párrafo del título 6.1.2 señala que para determinar el precio de mercado de los Bienes Muebles e Inmuebles se debe incluir descuentos por volúmenes de compra habituales para una empresa del tamaño de la empresa de referencia. El tercer párrafo señala que los costos unitarios de los bienes muebles e inmuebles corresponderán al mínimo valor resultante entre los obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR 2018. Al respecto, la fijación de VNR puede incluir errores de información o criterios de fijación que en la práctica no sean obtenibles por las empresas, es decir, resultando en contradicción con el segundo párrafo. Así, los costos fijados en el VNR 2018 se deben incluir solo si han sido validados por el Consultor en cuanto a que son valores obtenibles por las empresas distribuidoras.

Propuesta de la empresa: *Modificar el tercer párrafo del numeral 6.1.2 de la siguiente forma:*

"Los costos unitarios de los bienes muebles e inmuebles de la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios o cotizaciones, o los precios fijados en el VNR2018, en este último caso, siempre que se valide por parte del Consultor que son precios eficientes obtenibles por una empresa distribuidora de las características de la empresa de referencia; determinados de acuerdo a la siguiente metodología:"

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Para la determinación de BMI con costos acordes a los obtenibles por una empresa eficiente con las características de la empresa de referencia, se modifica la metodología de modo que el Consultor determine los costos asociados a partir de cotizaciones y diferentes fuentes de costos.

Observación N°: 218	Empresa: FENACOPEL
Tema	Proceso VNR 2018
Capítulo	<i>General</i>

Detalle: *A lo largo de las Bases Técnicas Preliminares se habla del proceso de VNR2018, en especial para utilizarlo como referencia de precios y costos. Al respecto, se solicita explicitar en las bases que corresponde a lo fijado por la SEC o por el Panel de Expertos, según corresponda.*

Propuesta de la empresa: *Se sugiere incluir al comienzo de las Bases una definición respecto a que por el proceso de VNR2018 se comprende a los valores finales que fijó la SEC o el Panel de Expertos, según corresponda.*

Respuesta: *No se acoge.*

Justificación: El VNR2018 definitivo es siempre fijado por SEC habida incorporación del dictamen del Panel de Expertos cuando corresponde.

Observación N°: 219	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Definición de las Áreas Típicas de Distribución
Capítulo	<i>1. Consideraciones iniciales</i>

Detalle: *Actualizar referencia a la nueva versión de Definición de ATD del 03 de febrero de 2020, mediante RE CNE N° 40.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita lo siguiente:*

-Donde dice: "CNE N° 805, de fecha 23 de diciembre de 2019."

-Debe decir: "CNE N° 40, de fecha 2 de febrero de 2020."

Respuesta: *Se acoge parcialmente.*

Justificación: Se actualiza la referencia, pero con fecha 3 de febrero 2020.

Observación N°: 220	Empresa: Grupo SAESA
Tema	C. Costos estándares por unidad de potencia suministrada
Capítulo	<i>1.1 Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos</i>

Detalle: *Falta considerar los Bienes Muebles e Inmuebles, a que se refiere en el punto 6.4 de las mismas Bases.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita que a continuación de cada definición desde i) a iv), se agregue la siguiente frase: "Asimismo, se deberá considerar la respectiva proporción de Bienes Muebles e Inmuebles, a que se refiere el punto 6.4 de estas mismas Bases."*

Respuesta: **Se acoge**

Justificación: Se incorpora precisión en las bases.

Observación N°: 221	Empresa: Grupo SAESA
Tema	C. Costos estándares por unidad de potencia suministrada
Capítulo	<i>1.1 Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos</i>

Detalle: *Falta considerar instalaciones de distribución acuática.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita agregar la alternativa de cálculo de costos estándares de inversión para redes de alta o baja tensión de distribución del tipo acuáticas. Asimismo, se solicita incluir determinación de costos estándares de operación y mantenimiento en redes del tipo acuático.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 222	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Aprovechamiento de recursos de generación
Capítulo	<i>1.1 Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos</i>

Detalle: *En el último párrafo de la página 3, se señala que el consultor deberá analizar y evaluar la conveniencia técnico-económica del aprovechamiento de recursos de generación disponibles para dar cumplimiento a los estándares de calidad. Sin embargo, la empresa modelo también pudiese considerar la instalación de nuevos recursos de generación o almacenamiento para el mismo fin.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita agregar, al final del párrafo observado, lo siguiente: "Adicionalmente, el consultor podrá considerar la instalación de nuevos recursos de generación y/o almacenamiento para dar cumplimiento a la calidad de servicio eléctrico."*

Respuesta: **Se acoge parcialmente.**

Justificación: El consultor evaluará en su contexto las soluciones disponibles para cumplir con la calidad del producto en cumplimiento con la normativa técnica

Observación N°: 223	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Aprovechamiento de recursos de generación
Capítulo	<i>1.1 Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos</i>

Detalle: *Adicionalmente, el mismo párrafo de la observación anterior, se menciona "calidad de producto eléctrico", debiendo ser "calidad de servicio eléctrico".*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar en el párrafo observado, la frase "calidad de producto eléctrico" por "calidad de servicio eléctrico".*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: Las soluciones para cumplir con la calidad de suministro serán abordadas por el consultor en el diseño de la red eficiente cumpliendo con la NTDx

Observación N°: 224	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Cumplimiento de exigencias establecidas en la normativa vigente
Capítulo	<i>1.1 Consideraciones Asociadas a los Resultados del Estudio de Costos</i>

Detalle: *En el segundo párrafo de la página 4, se señala respecto de los costos de la empresa modelo que ellos "se calcularán suponiendo que se cumplen las exigencias establecidas en la normativa vigente al momento de inicio del estudio." Sin embargo, tanto como la normativa a considerar también es relevante el cumplimiento de la misma a lo largo de todo el horizonte de planificación.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita lo siguiente:*

-Donde dice: "se calcularán suponiendo que se cumplen las exigencias establecidas en la normativa vigente al momento de inicio del estudio."

-Debe decir: "se calcularán y verificarán que se cumplen las exigencias establecidas en la normativa vigente a lo largo de todo el horizonte de planificación."

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La redacción establecida en las Bases señalan que la normativa vigente debe ser cumplida en todo momento por la empresa modelo.

Observación N°: 225	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Horizonte de planificación
Capítulo	1.2. Consideraciones Asociadas al Horizonte de Estudio y Tasa

Detalle: En la página 4 de las bases se establece que el horizonte de planificación se extiende entre los años 2019 y 2033. Por otra parte, la política energética de Chile, en su documento Energía 2050, señala como meta al año 2035 tener una indisponibilidad del suministro eléctrico promedio no superior a 4 horas al año en cualquier localidad. Estas exigencias de calidad debiesen verse reflejadas en la empresa modelo, en particular porque el horizonte de planificación llega al 2033, dos años antes de la meta establecida, y gran parte de las inversiones ya debiesen verse recogidas.

Propuesta de la empresa: Se solicita definir una trayectoria de calidad de la empresa modelo para cumplir los estándares establecidos en la política energética al año 2035. Como referencia se adjunta PPT "Reunion N°10 CSE 14_06_2017" de la CNE (adjunto), realizada el 14 de junio de 2017, en el marco de la Sesión N°10 del Comité Consultivo Especial: Norma Técnica de Calidad de Servicio para Sistemas de Distribución. Más específicamente, en la lámina 17 se presenta una trayectoria de SAIDI al año 2050.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La normativa técnica considera los avances que deben tener las exigencias, tal que se cumplan las metas de política pública.

Observación N°: 226	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Año base.
Capítulo	1.2. Consideraciones Asociadas al Horizonte de Estudio y Tasa

Detalle: En la página 4 de las bases establecen como año base el año 2018. Sin embargo, las empresas ya poseen estadísticas del año 2019 y al inicio del Estudio existirá gran parte del año 2020, lo que debiese incorporarse al desarrollo de los estudios.

Propuesta de la empresa: Se solicita incorporar como restricción que los antecedentes disponibles de años posteriores al año base deben ser considerados en el diseño de la empresa modelo.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: En el sentido que se adoptará como año base el 2019 (modificar la estadística histórica de los anexos) (modificar el resto de los horizontes)

Observación N°: 227	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Servicios que se incorporan al VAD
Capítulo	1.3. Consideraciones respecto a los servicios asociados.

Detalle: La página 4 de las bases establece 6 servicios asociados que deben incorporarse al VAD, haciendo referencia a lo señalado en el artículo 184° de la LGSE. Sin embargo, dicho artículo dice que las tarifas podrán incorporar estos servicios en el VAD, no el VAD en si mismo. Así como a la fecha se realiza con el servicio de corte y reposición, se incorpora en la tarifa considerando su demanda y precio indexado, pero siendo tarifado de forma separada.

Propuesta de la empresa: Se solicita indicar que los seis servicios definidos serán incorporados en la tarifa del VAD, pero tarifados de forma separada.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios, aún cuando ésta no resulte económicamente razonable.

REVISAR CON SDT

Observación N°: 228	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Eventos que impliquen el desmantelamiento y reemplazo de empalmes y medidores.
Capítulo	1.4 Consideraciones Respecto a los Empalmes y Medidores

Detalle: En el segundo párrafo de la página 5, se debería incorporar la posibilidad de que las empresas informen de eventos en los que haya sido necesario el reemplazo de emalmes y medidores en los últimos 20 años.

Propuesta de la empresa: Se solicita lo siguiente:

-Donde dice: "terremoto, salida de mar, temporal, otra calamidad, u otros que"

-Debe decir: "terremoto, salida de mar, temporal, otra calamidad ocurrida en el período 2000-2019 e informado por las empresas, u otros que"

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Consultor determinará el período relevante y la fuente de información, requiriendo, si corresponde, antecedentes a las empresas.

Observación N°: 229	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Tabla de Clasificación ATD
Capítulo	2. CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS EN ÁREAS TÍPICAS

Detalle: En la página 6 de las bases, se debe actualizar tabla de acuerdo a la nueva versión de Definición de ATD del 03 de febrero de 2020, mediante RE CNE N° 40.

Propuesta de la empresa: Se solicita actualizar tabla de acuerdo a la nueva versión de Definición de ATD del 03 de febrero de 2020, mediante RE CNE N° 40.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se actualiza tabla.

Observación N°: 230	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Existencia de AP
Capítulo	3.2 Restricciones

Detalle: En el listado de la página 7 de las bases, falta considerar la existencia del Alumbrado Público como parte de las restricciones con que debe diseñarse la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: En el listado de la página 7 de las bases, se solicita agregar un nuevo literal del siguiente tenor:

"ix) La distribución de Alumbrado Público en cuanto a localización y demanda."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Conforme la normativa, existe la facultad para la instalación del alumbrado público en los postes de distribución, pero no en sentido contrario.

Observación N°: 231	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Existencia de clientes electrodependientes
Capítulo	3.2 Restricciones

Detalle: En el listado de la página 7 de las bases, falta considerar la existencia de clientes Electrodependientes como parte de las restricciones con que debe diseñarse la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: En el listado de la página 7 de las bases, se solicita agregar un nuevo literal del siguiente tenor:

"x) La distribución de clientes electrodependientes en cuanto a localización, demanda y necesidades de continuidad de suministro."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La empresa modelo corresponde a una empresa distribuidora operando en el país, por lo que debe cumplir toda la normativa aplicable, en lo que corresponda.

Observación N°:	Empresa: Grupo SAESA
-----------------	-----------------------------

232	
Tema	Tabla de Empresas de Referencia por ATD
Capítulo	3.4 Empresa modelo y empresa de referencia

Detalle: En la página 8 de las bases, se debe actualizar tabla de acuerdo a la nueva versión de Definición de ATD del 03 de febrero de 2020, mediante RE CNE N° 40.

Propuesta de la empresa: Se solicita actualizar tabla de acuerdo a la nueva versión de Definición de ATD del 03 de febrero de 2020, mediante RE CNE N° 40.

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se actualiza tabla.

Observación N°: 233	Empresa: Grupo SAESA
Tema	e) Costos de módulos estándares de diseño de instalaciones para la empresa modelo
Capítulo	4.2 Etapas del estudio

Detalle: Falta considerar el cálculo de costos de módulos estándares de diseño de instalaciones acuáticas para la empresa modelo.

Propuesta de la empresa: Se solicita agregar la alternativa de cálculo de costos de módulos estándares de diseño de instalaciones del tipo acuático. Para ello, se propone agregar los siguientes numerales a la lista de la página 12:

"xi. 1 km de red AT acuática de diferentes capacidades;

xii. 1 km de red BT acuática de diferentes capacidades;"

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Según se indica en el literal f) del Capítulo 4.2, las muestras, sea cual sea el caso, deberán resguardar que permitan proyectar los costos de las instalaciones de la empresa modelo de similares características, lo que, de ser realidad para la empresa de referencia, incluye lo solicitado. Adicionalmente, los módulos estándares señalados en el apartado observado corresponden a un ejemplo y no a un listado taxativo, existiendo para el Consultor la posibilidad de considerar los módulos que estime necesarios.

Observación N°: 234	Empresa: Grupo SAESA
Tema	e) Costos de módulos estándares de diseño de instalaciones para la empresa modelo
Capítulo	4.2 Etapas del estudio

Detalle: *El Consultor deberá incorporar la valorización de obras especiales para considerar las restricciones que enfrenta la empresa real, tales como: cruces de ríos, atravesos de quebradas, cruce de líneas de ferrocarriles, interferencias con otras instalaciones eléctricas, etc.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita agregar la alternativa de cálculo de costos de módulos espaciales de diseño de instalaciones, para ello se propone agregar el siguiente numeral a la lista de la página 12:*

"xiii. 1 km de red AT de diferentes capacidades, para módulos especiales de atraveso."

"xiii. 1 km de red BT de diferentes capacidades, para módulos especiales de atraveso."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Según se indica en el literal f) del Capítulo 4.2, las muestras, sea cual sea el caso, deberán resguardar que permitan proyectar los costos de las instalaciones de la empresa modelo de similares características, lo que, de ser realidad para la empresa de referencia, incluye lo solicitado.

Observación N°: 235	Empresa: Grupo SAESA
Tema	e) Costos de módulos estándares de diseño de instalaciones para la empresa modelo
Capítulo	4.2 Etapas del estudio

Detalle: *Falta considerar el valor de flecha por cada módulo estándar de diseño de kilómetro de red AT y BT, ya sea aéreo, subterráneo o acuático.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar el segundo párrafo de la página 12, de acuerdo a lo siguiente:*

"Por cada uno de los módulos estándares de diseño empleados por el Consultor para el desarrollo del estudio, se deberán detallar los costos involucrados hasta su puesta en servicio y los costos de operación y mantenimiento respectivos. Los costos unitarios utilizados serán los obtenidos conforme a la letra b) anterior. Adicionalmente, en el caso de los módulos estándares de redes AT o BT, exclusivos o compartidos, del tipo aéreo, subterráneo o acuático, deberá considerarse el recargo de flecha fijados en el VNR2018."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La metodología de determinación de los costos unitarios considera como fuente el VNR2018. En consecuencia, incorpora naturalmente los recargos y particularidades abordadas en dicho proceso.

Observación N°: 236	Empresa: Grupo SAESA
-------------------------------	-----------------------------

Tema	r) Otra información necesaria para el desarrollo del estudio
Capítulo	4.2 Etapas del estudio

Detalle: Falta considerar información de instalaciones acuática de la empresa de referencia.

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar los literales siguientes de la lista de la página 16:

ii. Kilómetros de red AT desagregados en aérea, acuática y subterránea, 3φ, 2φ, 1φ, durante los últimos 5 años;

iii. Kilómetros de red BT desagregados en aérea, acuática y subterránea, 3φ, 2φ, 1φ, durante los últimos 5 años;

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se incorpora lo requerido en las Bases

Observación N°: 237	Empresa: Grupo SAESA
Tema	r) Otra información necesaria para el desarrollo del estudio
Capítulo	4.2 Etapas del estudio

Detalle: Falta considerar información de Planes de Inversión y Gastos informados a SEC, en el marco de las exigencias de calidad y seguridad establecidas en la NTDx.

Propuesta de la empresa: Se solicita agregar el literal siguiente a la lista de la página 16:

xii. Planes de Inversión y Gastos informados a SEC, en el marco de las exigencias de calidad y seguridad establecidas en la NTDx.;

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Dichos antecedentes serán solicitados directamente a la SEC y aportados por esta Comisión al Consultor

Observación N°: 238	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Tratamiento especial para red acuática.
Capítulo	5 CRITERIOS DE DIMENSIONAMIENTO DE LA EMPRESA MODELO

Detalle: El avance tecnológico ha permitido la implementación de soluciones de conexión acuático tanto para la alimentación de islas o atravesos de ríos, en niveles de tensión de distribución.

Propuesta de la empresa: Se solicita incluir las redes acuáticas dentro del listado de tratamiento especial a que se refiere el primer párrafo del numeral 5 de las bases, de acuerdo al siguiente texto:

"Lo señalado, sin perjuicio del tratamiento especial que tienen, según este documento técnico, los derechos asociados al uso del suelo y servidumbres, la red subterránea, la red acuática y las restricciones señaladas en el numeral 3.2."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Según se indica en el literal f) del Capítulo 4.2, las muestras, sea cual sea el caso, deberán resguardar que permitan proyectar los costos de las instalaciones de la empresa modelo de similares características, lo que, de ser realidad para la empresa de referencia, incluye el tratamiento de líneas acuáticas.

Por otra parte, tratándose de una empresa modelo la decisión dependerá de la solución óptima, no considerándose necesariamente la realidad de la empresa de referencia.

Observación N°: 239	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Cumplimiento de exigencias establecidas en la normativa vigente
Capítulo	5.2 <i>Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo</i>

Detalle: En la página 20 de las bases, en el primer párrafo del numeral 5.2, tan importante como la definición de la normativa a considerar también es muy relevante el cumplimiento de la misma para la empresa modelo, a lo largo de todo el horizonte de planificación.

Propuesta de la empresa: En la página 20 de las bases, se solicita considerar las siguientes modificaciones al primer párrafo del numeral 5.2:

"...y verificando el cumplimiento de los estándares de calidad de servicio exigidos en la normativa vigente al momento de inicio del estudios, a lo largo de todo el horizonte de planificación."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La redacción establecida en las Bases señalan que la normativa vigente debe ser cumplida en todo momento por la empresa modelo.

Observación N°: 240	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Tratamiento especial para red acuática.
Capítulo	5.2 <i>Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo</i>

Detalle: En la página 21 de las bases, en su primer párrafo, debería modificarse para la consideración de instalaciones acuáticas.

Propuesta de la empresa: En la página 21 de las bases, se solicita considerar las siguientes modificaciones al primer párrafo:

"Igualmente, en donde la empresa de referencia tenga instalaciones subterráneas o acuáticas operando, el Consultor deberá diseñar redes subterráneas o acuáticas eficientes, respectivamente."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Tratándose de una empresa modelo la decisión dependerá de la solución óptima, no considerándose necesariamente la realidad de la empresa de referencia.

Observación N°: 241	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Subestaciones primarias previstas en la planificación de Tx
Capítulo	5.2 <i>Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo</i>

Detalle: En la página 21 de las bases, en su último párrafo se señala que para dimensionar los alimentadores se tomará "...como referencia la ubicación y capacidad de las subestaciones primarias tanto existentes como aquellas previstas en los correspondientes planes de expansión anual de la transmisión.". Sin embargo, debe explicitarse que ello se refiere más bien a los proyectos de los planes de expansión que se encuentren adjudicados y publicado su respectivo Decretos de adjudicación.

Propuesta de la empresa: En la página 21 de las bases, se solicita considerar las siguientes modificaciones al párrafo final:

"...como referencia la ubicación y capacidad de las subestaciones primarias tanto existentes como aquellas previstas en los correspondientes planes de expansión anual de la transmisión cuyo Decreto de adjudicación se encuentre publicado al 31 de diciembre de 2018."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se incorporará la consideración de los decretos dictados y publicados conforme a lo señalado en el artículo 92º de la Ley.

Observación N°: 242	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Alternativas técnico económicas de diseño eficiente propuestas por el Consultor
Capítulo	5.2 <i>Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo</i>

Detalle: En la página 22 de las bases, en el párrafo del literal a., debería incluirse un la consideración de instalaciones acuáticas.

Propuesta de la empresa: En la página 22 de las bases, se solicita considerar las siguientes modificaciones al párrafo del literal a.:

"Uso de líneas aéreas en todas aquellas zonas en que actualmente la empresa de referencia posee líneas aéreas, y análogamente, utilización de líneas subterráneas o acuáticas en las zonas donde actualmente existen líneas subterráneas o acuáticas, respectivamente, en el entendido que la estructura tarifaria asignará, consecuentemente, los costos correspondientes a los consumidores conectados a uno y a otro tipo de instalación. Particularmente, los costos del soterramiento deberán

estar determinados por el momento en que éste se llevó a cabo, distinguiendo los casos entre aquellos que requirieron o no rotura y reposición de pavimentos. El Consultor deberá entregar como resultado complementario, los valores agregados de la porción aérea y de la porción subterránea o acuática de la red que resultan de considerar en cada empresa de referencia los tendidos existentes, debiendo justificar la asignación de costos efectuada y la justificación de los valores obtenidos;".

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se incorpora referencia.

Observación N°: 243	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Equipos por conceptos de confiabilidad
Capítulo	5.2 Dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo

Detalle: En la página 22 de las bases, en el párrafo del literal i., debería incluirse equipos detectores de falla.

Propuesta de la empresa: En la página 22 de las bases, se solicita considerar las siguientes modificaciones al párrafo del literal i.:

"i. Equipos de protecciones, fusibles, desconectadores, detectores de falla, etc., eficientemente dispuestos en relación con los criterios de confiabilidad considerados;".

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Los elementos que el Consultor considere eficientes para el proceso de dimensionamiento de las instalaciones del sistema eléctrico de la empresa modelo resultan de su análisis, pudiendo quedar otros, como los detectores de falla, contenidos dentro del "etc" en mismo apartado.

Observación N°: 244	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Obligaciones legales vigentes.
Capítulo	5.4.2 Remuneraciones

Detalle: En el tercer inciso del numeral 5.4.2 se solicita que el Consultor explicita las obligaciones legales consideradas en las remuneraciones del estudio.

Propuesta de la empresa: En la página 26 de las bases, se solicita considerar las siguientes modificaciones al tercer inciso del numeral 5.4.2:

"Los costos de remuneraciones del personal propio deben incluir las obligaciones legales vigentes a la fecha de inicio del estudio, las que deberán listarse de manera explícita en el cuerpo del o los Informes de avance y final."

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modificará redacción incluyendo los beneficios adicionales.

Observación N°: 245	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Tope para el costo laboral de la empresa modelo
Capítulo	5.4.2 Remuneraciones

Detalle: Respecto del último párrafo del numeral 5.4.2 de las bases, las estructuras y personal de las empresas modelo y referencia no necesariamente son coincidentes, considerando que el al partir desde cero la empresa modelo puede perfectamente estructurarse de una forma distinta para la prestación del servicio de distribución y el cumplimiento de las exigencias de la NTDx, a diferencia del legado histórico o estrategia de la empresa real. A mayor abundamiento, la propia CNE consideró en la revisión del Estudio de VAD, producto de las nuevas exigencias de la NTDx, mayores gastos relacionados con estructuras que no necesariamente estuvieron reflejadas en los Costos de Explotación del año base pero que serían necesarias para el cumplimiento de los nuevos estándares. En virtud de lo anterior, no se considera que el Costo de Explotación del año base de la empresa de referencia, fijado por SEC, sea un tope razonable para la empresa modelo. Alternativamente, de considerarse el mantener dicho tope al costo laboral, la comparación entre la empresa modelo y la de referencia debe realizarse sobre partidas de costo similares (estructura y personal).

Propuesta de la empresa: Respecto del último párrafo del numeral 5.4.2 de las bases, se solicita eliminar la restricción del tope para el costo laboral de la empresa modelo o alternativamente, modificar el texto de acuerdo a lo siguiente:

"Con todo, el Consultor deberá considerar como tope para el costo laboral de la empresa modelo, el monto fijado por la SEC para la empresa de referencia en el proceso de Costos e Ingresos de Explotación para el año base, calculado a partir de las partidas de costos consideradas en la empresa modelo y que existan en la empresa de referencia, y proyectar su evolución en consistencia con las modificaciones de estructura y/o aumentos de personal requeridos para su gestión eficiente."

Respuesta: Se acoge

Justificación: Se elimina el tope de costo laboral.

Observación N°: 246	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Estadígrafo
Capítulo	5.4.2. Remuneraciones

Detalle: La página 26 de las bases señala que el estadígrafo a utilizar para el personal propio será el percentil 50% y para el personal tercerizado (contratistas) se deberá emplear como estadígrafo el percentil 25%. Sin embargo, en ciertas localidades donde operan las empresas de referencia de

Grupo SAESA, no existe suficiente oferta de mano de obra que entregue un abanico de posibilidades al empleador, debiendo ofrecer remuneraciones superiores de modo de atraer o retener al personal e incluso fomentar la creación de empresas contratistas. En estos casos, el percentil 25% no es un valor representativo.

Propuesta de la empresa: *Se solicita incorporar una frase del siguiente tenor:*

"En aquellas localidades donde no exista suficiente oferta, se requiera de condiciones especiales de permanencia de personal por extrema ruralidad o posea una población de menos de 50 mil habitantes u otra que proponga el Consultor, se deberá utilizar como estadígrafo el percentil 50% para contratistas."

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La metodología ya considera especializaciones que no se encuentre debidamente recogidas en el o los estudios de remuneraciones.

Observación N°: 247	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Beneficios
Capítulo	5.4.2. Remuneraciones

Detalle: *La página 26 de las bases señala que las remuneraciones no incluirán otros beneficios distintos a las obligaciones legales. Sin embargo, esto podría ser contradictorio con el uso de una encuesta de remuneraciones que incluye otros beneficios de mercado. Además, las empresas de referencia utilizan otros beneficios de remuneraciones para atraer y retener al personal, que son necesarios para poder modelar una empresa eficiente.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita incorporar, en las remuneraciones de la empresa modelo, beneficios de mercado o que hayan resultado de convenios colectivos, tales como, aguinaldos, vestuario, celebraciones, bonos, becas, préstamos, movilización, arriendo de casas de forma temporal, facilidades para el traslado a otra localidad, entre otros.*

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Los beneficios adicionales a considerar son aquellos que representan prácticas frecuentes de mercado.

Observación N°: 248	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Servicios que se incorporan al VAD
Capítulo	5.7 Servicios Asociados al Suministro Eléctrico incorporados dentro del Valor Agregado de Distribución

Detalle: *La página 28 de las bases establece 6 servicios asociados que deben incorporarse al VAD, haciendo referencia a lo señalado en el artículo 184° de la LGSE. Sin embargo, dicho artículo dice que*

las tarifas podrán incorporar estos servicios en el VAD, no el VAD en si mismo. Así como a la fecha se realiza con el servicio de corte y reposición, se incorpora en la tarifa considerando su demanda y precio indexado, pero siendo tarifado de forma separada.

Propuesta de la empresa: *Se solicita indicar que los seis servicios definidos serán incorporados en la tarifa del VAD, pero tarifados de forma separada.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La incorporación de algunos servicios asociados al VAD obedece a que se trata de actividades tan íntimamente ligadas al servicio de distribución que, conforme al criterio técnico de esta Comisión, resulta difícil separar sus costos de los costos de la actividad de distribución. En este sentido, su inclusión en el VAD pretende capturar eficiencias y corregir distorsiones regulatorias, buscando generar incentivos para la efectiva prestación de estos servicios.

Observación N°: 249	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Estudio de precios
Capítulo	6.1.1.1 Precios unitarios

Detalle: *La página 32 de las bases señala que los precios unitarios de las instalaciones eléctricas para la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR2018. Sin embargo, desde al menos los últimos dos procesos de VAD (2012 y 2016) se descartó el uso de estudios de precios o cotizaciones de las empresas, utilizando sólo datos de VNR. Esto pues los precios de VNR dan cuenta de los valores de adquisición de los últimos años y pasan por una revisión exhaustiva de parte de SEC y eventualmente son sujeto de discrepancias sometidas al Panel de Expertos. De forma contraria, los estudios de precios o cotizaciones puntuales no reflejan la evolución de los últimos años de los precios, la capacidad negociadora de las empresas ni aseguran la calidad de los productos cotizados.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita reponer el procedimiento considerado en el proceso tarifario anterior para la determinación de precios unitarios de instalaciones.*

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se modifica la metodología considerando como fuente principal los precios resultantes del VNR2018. No obstante, se incorpora una segunda etapa de revisión de los mencionados precios a partir de otras fuentes de información.

Observación N°: 250	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Estudio de precios
Capítulo	6.1.2 Bienes Muebles e Inmuebles (BMI)

Detalle: La página 40 de las bases señala que los precios unitarios de los Bienes Muebles e Inmuebles (BMI) para la empresa modelo corresponderán al mínimo valor resultante de comparar los precios obtenidos en estudios de precios, cotizaciones o los precios fijados en el VNR2018. Sin embargo, desde al menos los últimos dos procesos de VAD (2012 y 2016) se descartó el uso de estudios de precios o cotizaciones de las empresas, utilizando sólo datos de VNR. Esto pues los precios de VNR pasan por una revisión exhaustiva de auditores previa a la fijación de SEC y eventualmente puede someterse a discrepancias ante el Panel de Expertos. De forma contraria, los estudios de precios o cotizaciones puntuales no reflejan la evolución de los últimos años de los precios, la capacidad negociadora de las empresas ni aseguran la calidad de los productos cotizados.

Propuesta de la empresa: Se solicita reponer el procedimiento considerado en el proceso tarifario anterior para la determinación de precios unitarios de BMI.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio de ello, se modifica la metodología de modo que el Consultor determine los costos asociados a partir de cotizaciones y diferentes fuentes de costos.

Observación N°: 251	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Anexo 3. Balance de Energía y Potencia
Capítulo	6.3 Cálculo de pérdidas medias en energía y potencia de la empresa modelo

Detalle: No se incluye anexo mencionado, por lo que no ha sido posible su revisión y eventuales observaciones.

Propuesta de la empresa: Se solicita el envío del Anexo 3 y consideración de plazo para el envío de observaciones.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Anexo fue debidamente adjuntado al envío formal. Asimismo, como mandata la respectiva resolución en su Art. cuarto, los antecedentes se encuentran disponibles desde misma fecha en el sitio web de la Comisión.

Observación N°: 252	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Instalaciones acuáticas
Capítulo	6.4. Costo de las instalaciones de la empresa modelo, CIMI y CINST.

Detalle: Falta incluir instalaciones acuáticas

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar el numeral 6.4, Tabla SEC y Anexo N°2, para incluir el tipo de instalaciones acuáticas.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 253	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Vida útil
Capítulo	6.4. Costo de las instalaciones de la empresa modelo, CIMI y CINST.

Detalle: En la página 47 se detalla agrupación de elementos y vida útil, indicando que los conductores tienen una vida útil de 50 años y elementos de sujeción y aislación de 30 años. Sin embargo, de acuerdo a información proporcionada por los mismos proveedores (adjunto), en condiciones óptimas de instalación, operación y mantenimiento, la vida útil resultaría inferior en ambos casos. Adicionalmente, la vida útil de conductores no es la misma según se trate de conductores desnudos o cubiertos.

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar la tabla de vida útil, considerando lo siguiente:

- Conductores protegidos: 20 años
- Conductores desnudos: 30 años
- Poste de hormigón armado: 25 años
- Aislación: 15 años
- Crucetas: 10 años

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio de lo anterior, se modifican los valores de vidas útiles para los elementos en cuestión.

Observación N°: 254	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Instalaciones acuáticas
Capítulo	6.5 Costo de operación y mantenimiento de la empresa modelo, COYM

Detalle: Falta incluir instalaciones acuáticas

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar el numeral 6.5, Cuadro de Actividades y Anexo N°2, para incluir el tipo de instalaciones acuáticas.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 255	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Instalaciones acuáticas
Capítulo	<i>6.6 Ajuste por Efectos de Impuesto a la Renta, AEIR</i>

Detalle: *Falta incluir instalaciones acuáticas*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar el numeral 6.6, para incluir el tipo de instalaciones acuáticas.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 256	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Instalaciones acuáticas
Capítulo	<i>7.1.3 Costos estándares de inversión, operación y mantenimiento asociados a la distribución</i>

Detalle: *Falta incluir instalaciones acuáticas*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar el numeral 7.1.3, para incluir el tipo de instalaciones acuáticas.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 257	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Instalaciones acuáticas
Capítulo	<i>7.2 Indexación de los valores agregados</i>

Detalle: *Falta incluir instalaciones acuáticas*

Propuesta de la empresa: *Se solicita modificar el numeral 7.2, para incluir el tipo de instalaciones acuáticas.*

Respuesta: **No se acoge.**

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 258	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Obras aportadas por terceros.
Capítulo	8. Obras aportadas por terceros

Detalle: De acuerdo al artículo 186° de la LGSE, el descuento por instalaciones aportadas por terceros se circunscribe única y exclusivamente a "las instalaciones aportadas por terceros que las empresas registren al 31 de diciembre del año de publicación de la presente ley.", esto es, al 31 de diciembre de 1982.

Propuesta de la empresa: Se solicita eliminar el numeral 8 de las Bases y reenumerar los numerales siguientes.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Sin perjuicio del rechazo de la observación, esta Comisión ha estimado pertinente realizar ciertas modificaciones al apartado en cuestión con el objeto de aclarar los activos que están sujetos a esta revisión y análisis. Con todo, se aclara que el tratamiento de este tipo de obras busca recoger ciertas eficiencias logradas por la empresa de referencia, bajo un criterio definido por el consultor, de manera de traspasarlas al dimensionamiento de la empresa modelo.

Observación N°: 259	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Infraestructura compartida y costos compartidos entre VAD y SSAA.
Capítulo	9. Infraestructura compartida.

Detalle: La página 55 de las bases señala que para la infraestructura compartida, como para los costos compartidos, el consultor deberá proponer un mecanismo que ambos servicios remuneren la misma instalación. Sin embargo, existe un desfase temporal entre la aplicación de tarifas de VAD y la de SSAA, que podía llevar a una sobre o sub remuneración de la infraestructura.

Propuesta de la empresa: Se solicita indicar que para la infraestructura compartida y costos compartidos, la remuneración deberá ser coherente con las tarifas vigentes de SSAA. En caso de ser modificado, indicar un mecanismo transitorio que impidan la sobre o sub remuneración de las instalaciones, vigente hasta la fecha de publicación de los decretos de SSAA.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se incorpora precisión mediante frase: "y considerando las particularidades en términos de entrada en vigencia de los respectivos Decretos".

Observación N°: 260	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Infraestructura compartida y costos compartidos entre VAD y SSAA.
Capítulo	10. Costos compartidos.

Detalle: La página 55 de las bases señala que para la infraestructura compartida, como para los costos compartidos, el consultor deberá proponer un mecanismo que ambos servicios remuneren la misma instalación. Sin embargo, existe un desfase temporal entre la aplicación de tarifas de VAD y la de SSAA, que podía llevar a una sobre o sub remuneración de la infraestructura.

Propuesta de la empresa: Se solicita indicar que para la infraestructura compartida y costos compartidos, la remuneración deberá ser coherente con las tarifas vigentes de SSAA. En caso de ser modificado, indicar un mecanismo transitorio que impidan la sobre o sub remuneración de las instalaciones, vigente hasta la fecha de publicación de los decretos de SSAA.

Respuesta: Se acoge parcialmente.

Justificación: Se incorpora precisión mediante frase: "y considerando las particularidades en términos de entrada en vigencia de los respectivos Decretos".

Observación N°: 261	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Instalaciones acuáticas
Capítulo	Anexo N°1. Antecedentes requeridos.

Detalle: Falta incluir instalaciones acuáticas

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar el Anexo N°1, para incluir el tipo de instalaciones acuáticas.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 262	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Medidor en cabecera de alimentador.
Capítulo	Anexo N°2. Entrega de resultados.

Detalle: La página 1 del Anexo N°2 indica que se deberá considerar el equipamiento de medida en la cabecera de alimentadores, haciendo alusión a la NTDx. Basado en la experiencia desde el inicio de esta exigencia, la existencia de equipamiento de distribución dentro de las instalaciones de transmisión genera múltiples problemas, como coordinación entre partes, modificación de instalaciones existentes que ya son remuneradas en transmisión, entre otros.

Propuesta de la empresa: Se solicita considerar que las instalaciones de medida en la cabecera de los alimentadores y que forman parte de las exigencias de la NTDx serán remuneradas a través de los procesos de transmisión.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 183° de la Ley General de Servicios Eléctricos, el dimensionamiento de la empresa modelo deberá tener en consideración la normativ que la empresa deba cumplir para prestar el servicio público de distribución.

Observación N°: 263	Empresa: Grupo SAESA
Tema	2 ACTIVIDADES A CONSIDERAR
Capítulo	Anexo N°2. Entrega de resultados.

Detalle: Falta incluir instalaciones acuáticas

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar el Anexo N°2, para incluir las actividades para el tipo de instalaciones acuáticas.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 264	Empresa: Grupo SAESA
Tema	3.4.6.1 Procesos Principales
Capítulo	Anexo N°2. Entrega de resultados.

Detalle: Falta incluir instalaciones acuáticas

Propuesta de la empresa: Se solicita modificar el Anexo N°2, para incluir procesos de Operación y Mantenimiento para el tipo de instalaciones acuáticas.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: La apertura aéreo subterráneo tiene por objetivo ampliar la observabilidad de los costos del servicio, considerando que ello tiene asociado un parámetro tarifario. En dicho tenor, no se considera necesario contar con la apertura solicitada.

Observación N°: 265	Empresa: Grupo SAESA
Tema	SGC
Capítulo	Anexo N°2. Entrega de resultados.

Detalle: En general, se "requiere la presentación de las siguientes tablas para la empresa modelo, incorporando en cada una de ellas, en lo que corresponda, los antecedentes, cantidades y montos asociados a los SGC.". Sin embargo, dada la relevancia de este nuevo componente, explicitado en el literal c) del punto 1.1 de las misma Bases, sería recomendable que sus antecedentes, cantidades y montos fueran explicitados.

Propuesta de la empresa: *Se solicita establecer en los puntos 3.3.1 y 3.3.2 del Anexo 2, una serie de tablas que den cuenta explícitamente de los antecedentes, cantidades y montos asociados a los SGC, considerados y propuestos por el Consultor.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: Las tablas señaladas corresponden a resúmenes de presentación de resultados, sin perjuicio de la completitud y detalle conforme lo señalado en el numeral 1.5 de las bases.

Observación N°: 266	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Anexo 3. Balance de Energía y Potencia
Capítulo	Anexo N°3. Balance de Energía y Potencia

Detalle: *No se incluye anexo mencionado, por lo que no ha sido posible su revisión y eventuales observaciones.*

Propuesta de la empresa: *Se solicita el envío del Anexo 3 y consideración de plazo para el envío de observaciones.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: El Anexo fue debidamente adjuntado al envío formal. Asimismo, como mandata la respectiva resolución en su Art. cuarto, los antecedentes se encuentran disponibles desde misma fecha en el sitio web de la Comisión.

Observación N°: 267	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Antecedentes de SSAA
Capítulo	3. Tipo de Bien, Servicio u Obra

Detalle: *En página 6, se indica que los valores de SSAA fijados en Decreto N°13T/2017 se calcularon sobre la base de los estudios de VAD del 2012-2016. Sin embargo, se calcularon sobre la base de los estudios de VAD del 2016-2020.*

Propuesta de la empresa: *Modificar 2012-2016 por 2016-2020.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas

Observación N°: 268	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Productos (Informes/Reuniones)
Capítulo	3. Tipo de Bien, Servicio u Obra

Detalle: *En página 12, se indican plazos para la observación y respuesta al Informe Final Estudio VAD (10 días). Sin embargo, no especifica si se tratan de días hábiles o corridos.*

Propuesta de la empresa: *Establecer tipo de días.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas

Observación N°: 269	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Productos (Informes/Reuniones)
Capítulo	3. Tipo de Bien, Servicio u Obra

Detalle: En página 13, se indican plazos para la observación y respuesta al Informe Final Estudio SSAA (10 días). Sin embargo, no especifica si se tratan de días hábiles o corridos.

Propuesta de la empresa: *Establecer tipo de días.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas

Observación N°: 270	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Forma y oportunidad de restitución
Capítulo	7.1 Garantía de Seriedad de la Oferta

Detalle: En página 20, se indica plazo para el retiro de la garantía en 10 días. Sin embargo, no especifica si se tratan de días hábiles o corridos.

Propuesta de la empresa: *Establecer tipo de días.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas

Observación N°: 271	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Procedimiento de evaluación de ofertas
Capítulo	8. Criterios de Evaluación

Detalle: En página 25, el punto c) sobre Evaluación cumplimiento requisitos formales de la Oferta se presenta de forma anterior al punto 5 de Experiencia del Oferente como parte del punto b) sobre la Evaluación de la Oferta Técnica.

Propuesta de la empresa: *Reordenar.*

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas

Observación N°: 272	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Mecanismo para solución de consultas respecto a la adjudicación.
Capítulo	<i>8. Criterios de Evaluación</i>

Detalle: En página 27, se indica plazo para realizar consultas sobre la evaluación y/o adjudicación de 3 días. Sin embargo, no especifica si se tratan de días hábiles o corridos.

Propuesta de la empresa: Establecer tipo de días.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas

Observación N°: 273	Empresa: Grupo SAESA
Tema	Propiedad intelectual
Capítulo	<i>9. Monto, duración del contrato y otras cláusulas</i>

Detalle: En página 30, se indica plazo para que CNE remita copia del estudio contratado a la Biblioteca del Congreso Nacional de 80 días. Sin embargo, no especifica si se tratan de días hábiles o corridos.

Propuesta de la empresa: Establecer tipo de días.

Respuesta: No se acoge.

Justificación: No corresponde a una observación de las bases técnicas