



**FORMULARIO N°2: PROPUESTAS PARA LA DISCUSIÓN**  
**TALLER 3: ESTUDIOS Y PROPUESTAS**  
**Grupo 2: Financiamiento de la red del futuro y su tarificación**



NOMBRE/INICIALES: \_\_\_\_\_

En el siguiente formulario se presentan las **principales propuestas y divergencias** para el financiamiento y tarificación de la distribución actual y futura, las cuales fueron resumidas de los aportes de los participantes del taller 2 "Visión y soluciones". Le pedimos nos ayude a revisar y validar estas propuestas, avanzado hacia el desarrollo de una visión compartida. Con este objetivo, le solicitamos que nos indique para cada una de las propuestas presentadas si Ud. está de acuerdo (A) o en desacuerdo (D) con ella, enmarcando con un círculo su preferencia (letra A o D).

1. Mejorar la **representación de las diversas realidades** nacionales en el modelo de remuneración al aumentar el **número de áreas típicas** y al incorporar **nuevos factores** que las definan. **A / D**  
Opciones planteadas asociadas al número de áreas típicas o estudios tarifarios que se deben desarrollar (Hoy son 6 áreas típicas y más de 30 concesionarias):
  - a. **Mantener el número de áreas típicas** actual. A / D
  - b. **Aumentar** el número de **áreas típicas** a un número superior al actual **pero inferior al total de concesionarias**. A / D
  - c. Definir **un área típica por concesionaria**. A / D
  - d. Definir **más de una zona homogénea por concesionaria** (concesionaria se dividiría en varias zonas). A / DFactores mencionados que podrían representar significativamente las diversas realidades en cada zona o área típica:
  - a. **Densidad de consumos eléctricos**. A / D
  - b. **Factores climáticos** (temperatura, humedad, etc.). A / D
  - c. **Factores socioeconómicos**, (educación, ingresos, nivel socioeconómico). A / D
  - d. **Recursos energéticos** (radiación solar, viento, hidrología, etc.). A / D
  - e. **Rural/urbano** (densidad poblacional, largo de alimentadores, etc.). A / D
  - f. **Tipo de usuario** (tamaño, residencial/comercial/industrial). A / D
2. Habilitar el desarrollo de **nuevos agentes** y la provisión de **nuevos servicios**. **A / D**  
Propuestas de los participantes:
  - e. **Desacoplar** las **ventas de energías** y los **ingresos** de la **distribuidora**. A / D
  - f. **Reconocer** en tarifas de **nuevas tecnologías** (ejemplos: "smartgrids", medición inteligente). A / D
  - g. **Incentivar la innovación** a través de instrumentos específicos. A / DDivergencia entre los participantes:
  - a. **No está claro** si la entrada de **nuevos agentes puede reducir costos** debido a que las licitaciones de suministro para los sistemas de distribución han mostrado ser muy competitivos en el tiempo. A / D
  - b. Sí se cree que **nuevos agentes** pueden ofrecer **nuevos servicios**. A / D
3. Mitigar el riesgo de **financiamiento de la red** ante la entrada de nuevos servicios como por ejemplo la generación distribuida. **A / D**  
Propuestas de los participantes:
  - a. **Desacople** de las **ventas de energías y los ingresos de la distribuidora**. A / D
  - b. Definir una **metodología** para **estimar el uso y financiamiento de la red** en el esquema tarifario. A / D
  - c. **Ajustar interanualmente las tarifas** por el impacto de **generación distribuida** u otros servicios. A / D
4. Incorporar o crear un **órgano independiente** para **dirimir controversias**, en especial respecto de la remuneración, pensando especialmente en el reemplazo de la actual **ponderación 2/3-1/3** de los estudios. **A / D**  
Propuestas de los participantes: Se propusieron diversas opciones como un **Panel Experto** con integrantes de la distribución, **un comité especial o un árbitro divergente**).
  - a. **Panel de Expertos** que estudie y resuelva discrepancias. A / D
  - b. **Comité específico** para cada estudio tarifario elegido por el regulador, la empresa y uno por sorteo o por acuerdo (referencia: la tarificación de las aguas). A / D
  - c. **Árbitro divergente:** El árbitro simplemente elige o da la razón a una de dos proposiciones divergentes. A / D
5. Mejorar la búsqueda de **eficiencia económica**, más allá de la empresa modelo y las áreas típicas. **A / D**  
Divergencia entre los participantes: mecanismos transparentes que permitan la **competencia entre empresas**, aprovechar economías de ámbito y escala, y establecer incentivos.
  - a. **Competencia:** donde se demuestre que los mercados pueden liberalizarse sin afectar a los usuarios. A / D

- b. **Economías de ámbito y escala:** Aprovechar ventajas que posee la distribuidora para reducir los costos como por ejemplo economías de escala para el despliegue y mantención de la medición inteligente o economías de ámbito al integrar distintos servicios en un sistema de información (gas, agua, calor, etc.). A / D
- c. **Incentivar a la distribuidora o al mercado en general:** mejorar la eficiencia económica (mejorando la calidad de servicio, innovación, fomento a la competencia.). A / D

6. Introducir nuevos **esquemas de medición** para habilitar nuevas tarifas y facilitar la disponibilidad de información a través de la incorporación de medición inteligente. A / D

Divergencia entre los participantes:

- a. **Propiedad de los medidores:** Participantes defienden distintas posibilidades entre las que se destacan la distribuidora o una tercera parte (aparte del consumidor y la distribuidora)
  - (1) **Distribuidora:** debido a las **economías de escala.** A / D
  - (2) **Tercera parte** (aparte del consumidor y la distribuidora): sería una **empresa independiente** que serviría como **garante de la medición** ante el **usuario, la distribuidora** y cualquier **otro agente.** A / D
- b. **Uso y difusión de la información:** Participantes defienden distintas posibilidades
  - (1) **Información pública y transparente:** debe ser pública, transparente y disponible para todos. A / D
  - (2) **Privacidad de la información:** debe ser privada y su difusión es un peligro para las personas. A / D

7. **Mejorar** diversos aspectos del **estudio de VAD que permitan la convergencia entre la autoridad y las empresas.** A / D

Propuestas de los participantes: Se propuso realizar estudios previos que sirvan como input al VAD, mejorar los estándares de información, realizar sólo un estudio con participación de la empresa y el regulador, y establecer mecanismos que permitan acercar posiciones.

- a. **Estudios previos:** que le sirvan como input y que permitan ir acercando posiciones entre regulado y regulador
    - (1) Estudio que determine la **clasificación zonas geográficas homogéneas** (concepto similar a Áreas típicas). A / D
    - (2) Estimación del **comportamiento de la demanda.** A / D
    - (3) Estimación de la **generación distribuida.** A / D
    - (4) Estudio de **costos de componentes y equipos.** A / D
    - (5) Calculo de **factores esenciales** para el **cálculo de tarifas finales** que permitan incluir en el VAD el cálculo de las tarifas finales (ejemplo: **Factor de coincidencia**). A / D
  - b. **Estándares de información:** mejorar la calidad, transparencia y validación de los datos
    - (1) **Estudio público y trazables** con modelos disponibles a todo el público en general. A / D
    - (2) **Monitorear** diversas **variables claves** para la tarificación (pérdidas, demandas de perfiles incobrables, etc.). A / D
    - (3) Reducir la **asimetría de información** entre el regulador y el concesionario. A / D
    - (4) Mejorar la **contabilidad regulatoria** al uniformar y estandarizar la información. A / D
  - c. **Un solo estudio VAD**
    - (1) Realizar un estudio **por un consultor validado por la CNE y la empresa.** A / D
    - (2) realizar un estudio **a cargo del regulador** donde las **distribuidoras y otros agentes** puedan **cuestionarlo.** A / D
  - d. **Mecanismo** para la **socialización, publicación y cuestionamiento** que **acerquen posiciones.**
    - (1) Establecer una serie de **audiencias públicas.** A / D
    - (2) Permitir realizar **observaciones en instancias** iniciales / intermedias el VAD. A / D
8. Flexibilizar la **tasa de costo de capital** para que esté de acuerdo al riesgo del negocio. A / D

Propuestas de los participantes:

- a. **Rango min-max** suficientemente atractivo para que la **rentabilidad** se ajuste al **nivel de riesgo.** A / D
- b. **Estudio periódico y vinculante** con mecanismo objetivos de **solución de controversias.** A / D
- c. **Una tasa flexible según calificaciones de riesgo** de mercado y **evaluaciones de desempeño.** A / D
- d. **Tasa de costo capital estable, de largo plazo,** que **incentive** la **permanencia** de los **agentes.** A / D

9. **Permitir tarifas flexibles** con precios que podrían cambiar en el tiempo y espacio. A / D

Propuestas de los participantes:

- a. **Desacoplar** las **ventas de energías y los ingresos de la distribuidora,** lo cual permite facilitar las tarifas flexibles. A / D
- b. Se debe habilitar primero la **medición inteligente.** A / D
- c. Definir la **granularidad de las tarifas.** A / D
- d. **Liberalizar tarifas** a todo nivel al permitir competencia entre comercializadores. A / D